

Профильные классы как тренд современного образования

Наталья Николаевна Лагунова¹✉,

Вера Васильевна Гайдукова²,

Яна Юрьевна Лозовая³

^{1, 2, 3} ГБОУ ИРО Краснодарского края, Краснодар, Россия

¹ nio@iro23.info✉

² 406-408@mail.ru

³ yanalozovaia@gmail.com

Аннотация. В статье рассматривается профильное обучение как одно из ключевых направлений модернизации современного школьного образования, которое призвано преодолеть разрыв между фундаментальной академической подготовкой и реальными запросами экономики. Авторы анализируют феномен профилизации системы образования не только в организационном, но и в содержательном аспекте, обосновывая его высокую социальную и педагогическую значимость: профилизация способствует осознанному выбору будущей профессии, снижает риск учебной перегрузки за счет углубленного изучения приоритетных дисциплин и повышает мотивацию старшеклассников. На примере Краснодарского края показано, как региональная образовательная политика гибко адаптирует федеральные тренды к потребностям местного рынка труда и экономики, учитывая как агропромышленную специфику, так и развитие курортно-туристической сферы. В работе представлены статистические данные о распространении профильных классов в регионе, свидетельствующие о неуклонном росте их количества, подробно описаны актуальные профильные направленности — от технологической и естественно-научной до социально-экономической и гуманитарной, а также раскрыты механизмы сетевого взаимодействия школ с ведущими вузами и крупными предприятиями края, позволяющие выстраивать индивидуальные образовательные траектории. Особое внимание уделяется новым подходам к организации профильного обучения в контексте обновления федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования, внедрение которых открывает возможности для реализации модульных программ, проектной деятельности и ранней профессиональной ориентации, что превращает школу в полноценный стартовый фундамент будущей карьеры выпускников.

Ключевые слова: профильное обучение, профилизация образования, профильные классы, Краснодарский край, сетевое взаимодействие, профессиональное самоопределение.

Specialized classes as a trend in modern education

Natalia N. Lagunova¹,
Vera V. Gaidukova²,
Yana Y. Lozovaya³

^{1, 2, 3} Institute of Educational Development of Krasnodar Region,
Krasnodar, Russia

Abstract. *This article examines specialized education as a key direction to modernization of current school education, designed to bridge the gap between fundamental academic preparation and the real needs of the economy. The authors analyze the phenomenon of specialized system of education not only in organizational, but also in a content aspect, substantiating its high social and pedagogical significance: specialization of education contributes to the choice of a future profession, reduces the risk of academic overload through in-depth study of priority subjects, and increases the motivation of high school students. Using the example of Krasnodar Krai, the article demonstrates how regional educational policy flexibly adapts federal trends to the needs of the local labor market and economy, taking into account both the specifics of agro-industrial development and the development of resort and tourism spheres. The paper presents statistical data on spreading specialized classes in the region, demonstrating a steady increase in their numbers. It also describes in detail current specialized directions — from technology and natural sciences to socioeconomics and the humanities — and reveals the mechanisms of networked interaction among schools, leading universities, and large enterprises in the region, enabling the development of individualized educational pathways. Particular attention is paid to new approaches to organizing specialized education in the context of the updated federal state educational standard for secondary general education. The implementation of these approaches opens up opportunities for modular programs, project-based activities, and early career guidance, transforming school into a comprehensive starting foundation for graduates' future careers.*

Keywords: *specialized training, profile-based education, specialized classes, Krasnodar Krai, networking, professional self-determination.*

В условиях динамичной среды и интеллектуальной экономики система образования сталкивается с необходимостью решения неотложных задач. По мнению авторов, единый стандарт обучения изжил себя. Сегодня рынку нужны не усредненные выпускники, а узкие профессионалы с гибким мышлением. Запрос на умение быстро осваивать технологические новинки и перестраиваться под новые задачи выходит на первый план, оставляя позади шаблонные программы.

Одной из центральных мер решения данного вопроса стала реализация профильного обучения в старших классах. Согласно федеральному государственному образовательному стандарту среднего общего образования (далее — ФГОС СОО) закреплено шесть основных профилей: естественно-научный, гуманитарный, социально-экономический, технологический, агротехнологический и универсальный [8]. При этом регионы имеют возможность выбирать приоритетные направления в соответствии с потребностями рынка труда, социально-экономическими особенностями региона, его геостратегическим положением.

Суть профильного обучения в том, чтобы школа не давала усредненные знания, а готовила ребенка к конкретной сфере. Упор делается на те дисциплины, которые связаны с карьерными планами обучающегося и его сильными сторонами, что делает учебу осмысленной и эффективной [2]. Возможность выбора

обучающимися предметов, отвечающих их интересам и дальнейшим профессиональным целям, поддерживает мотивацию к учебе и помогает сделать осмысленный профессиональный выбор.

Актуальность исследования обусловлена необходимостью осмысления процессов профилизации на региональном уровне, поскольку именно здесь образовательная политика наиболее тесно соприкасается с реальными потребностями рынка труда и запросами семей.

В научной литературе разделяют понятия «профильное обучение» и «профилизация системы образования». Первое относят к реализации образовательного процесса в школе, второе связано с организацией профильного обучения в системе образования региона. Исследование Н. О. Яковлева и В. В. Гайдукова, например, позволяет установить, что профилизация — это применение конкретных моделей профильного обучения отдельно взятых школ в глобальной системной работе региона для решения задач по его развитию. Такой подход позволяет выстраивать целостную систему непрерывного образования в актуальных для региона профильных направлениях, дает возможность школьникам сделать детерминированный склонностями и интересами профессиональный выбор [11].

Традиционно выделяют две группы принципов, которые выступают методологическими основаниями профилизации: детерминационные (определяющие

содержательные и организационные условия) и директивные (задающие нормативные ориентиры). Субъектами профилизации выступают региональный, муниципальный и институциональный уровни управления образованием.

Региональные стандарты организации образовательного процесса в профильных классах являются важным компонентом системы профильного обучения в субъекте. Такие стандарты должны включать цель и задачи, нормативную базу, материально-техническое оснащение, учебные планы, методы и приемы, создание методической сети и др. Применение единых стандартов облегчает взаимодействие между образовательной организацией и организациями-партнерами, в том числе колледжами, вузами, предприятиями, учреждениями дополнительного образования.

Нельзя строить профильное обучение без четкого ответа на вопрос «Кого мы выпускаем?», поэтому нужен эталон — образ выпускника профильного класса. Это не абстрактный список красивых слов, а практический ориентир — совокупность личностных качеств, знаний и установок, которыми он должен обладать, чтобы успешно строить карьеру и комфортно жить в современном мире [9]. Данный ориентир включает программный (знания, умения), индивидуальный (мотивы, личностные качества, ценностные ориентации) и прикладной (опыт практической деятельности и достижения) компоненты.

Современное образование постоянно трансформируется, внедряются новые предметы и обновляются стандарты. В 2025–2026 годах на федеральном уровне произошли важные изменения в регулировании профильного обучения. Министерство просвещения Российской Федерации разработало проект обновленного ФГОС СОО, вступление в силу которого запланировано на 1 сентября 2027 года. Главное нововведение — предоставление учащимся 10-х — 11-х классов возможности изучать все предметы исключительно на базовом уровне, без обязательного углубления.

В интервью «Российской газете» М. А. Костенко, и. о. директора Института содержания и методов обучения имени В. С. Леднева, пояснил: «У школ появится больше возможностей для создания внутри профильных направлений обучения конкретных, специализированных классов. Сам перечень профилей остается прежним — шесть направлений: естественно-научное, агротехнологическое, гуманитарное, технологическое, социально-экономическое и универсальное» [Цит. по: 1]. Таким образом, к примеру, внутри технологического профиля можно будет сделать уклон в инженерное или IT-направление, а в рамках гуманитарного — открыть класс с уклоном на педагогику.

В обновленном ФГОС СОО особое внимание уделено прикладному характеру образования: программы по математике, физике, химии и биологии станут более

практико-ориентированными, также планируется включить в перечень метапредметных результатов навыки работы с технологиями искусственного интеллекта. Впервые в стандарте определен базовый перечень необходимого оснащения для учебных кабинетов.

Заслуженный учитель Российской Федерации Е. А. Ямбург отмечает, что профильные классы (математические, филологические, инженерные) значительно повышают качество образования, позволяя школьникам глубже изучать выбранные предметы и показывать высокие результаты на международных олимпиадах. Он подчеркивает, что, несмотря на внешние политические препятствия, дифференциация обучения — является сильной стороной российской образовательной системы [3].

Параллельно с этим в социально-политическом поле поднимается вопрос о балансе между профильным и универсальным обучением. Лидер партии ЛДПР Л. Э. Слуцкий выступил с инициативой создавать профильные классы только вместе с универсальными, чтобы гарантировать всем школьникам возможность продолжить обучение в 10-х — 11-х классах независимо от результатов основного государственного экзамена и индивидуального отбора [7]. Эта инициатива определена необходимостью обеспечения равным доступом к качественному образованию всех обучающихся, а не исключительно подготовкой специализированных кадров.

В каждом регионе России профильное обучение развивается по своему сценарию, исходя из особенностей местной экономики и перспектив ее роста. Краснодарский край — один из показательных примеров, где эта работа приобрела системный характер.

Ключевая задача, стоящая перед школами региона, — обеспечить плавный переход ученика из общего образования в профессиональную среду. Однако высокое качество такой подготовки невозможно без партнерства с вузами, колледжами, учреждениями дополнительного образования и профильными предприятиями. Это значит, что профильное обучение не может замыкаться на отдельной школе — необходима целостная региональная модель, которая даст ученику реальные возможности для осознанного выбора профессии и дальнейшего роста.

Отдельное внимание стоит обращать на кадровый потенциал. Повышение качества профильного образования напрямую зависит от того, насколько педагоги, ведущие углубленные предметы, и руководители школ, открывающие профильные классы, готовы развиваться сами. Без их профессионального роста любые структурные изменения останутся формальностью.

В Краснодарском крае разработана Концепция профилизации региональной системы образования. Она призвана «объединить усилия и ресурсы образовательных организаций разных типов,

предприятий и организаций региона для обеспечения каждому обучающемуся возможности специализированной подготовки, направленной на индивидуализацию и профессиональную ориентацию с учетом реальных потребностей рынка труда» [Цит. по: 5]. В основе документа лежит стремление обеспечить равный доступ к полноценному образованию каждому ученику, независимо от его стартовых возможностей и особенностей. Большое внимание уделяется социализации учащихся, а также выстраиванию прочных связей между общим и профессиональным образованием, чтобы переход к следующему этапу образования был наиболее естественным. Важно создать все условия для того, чтобы содержание обучения в старших классах стало вариативным и гибким. Конечная цель — вывести качество профильной подготовки на более высокий уровень и сформировать у школьников целостную систему взглядов, критическое мышление и исследовательские компетенции; все это поможет им в дальнейшей трудовой деятельности.

Новые требования к школе заставили регион искать свои решения. Так родилась модель профилизации, соответствующая

местным условиям и особенностям территорий. Ее главная идея — не разрозненные классы в отдельных школах, а объединение всех ресурсов образовательной сети края в единую сеть.

Работа строится на партнерстве: министерство образования и науки, институт развития образования, муниципалитеты и школы действуют сообща при сотрудничестве с вузами, колледжами, учреждениями дополнительного образования и реальными производствами. В конечном итоге образуется не замкнутая система, а живая экосистема, в которую каждый участник привносит что-то свое [10].

Если смотреть на эту модель как на целостный механизм, в ней можно выделить три опорных элемента. Первый — муниципальный координационный центр, который отвечает за развитие профильного обучения и следит за его качеством на местах. Второй — сетевое взаимодействие по схеме «школа — вуз / колледж — предприятие», где ученик проходит путь от теории к практике, не выпадая из учебного процесса. И третий — научно-методическое сопровождение, без которого модель не сможет функционировать (рисунок 1).

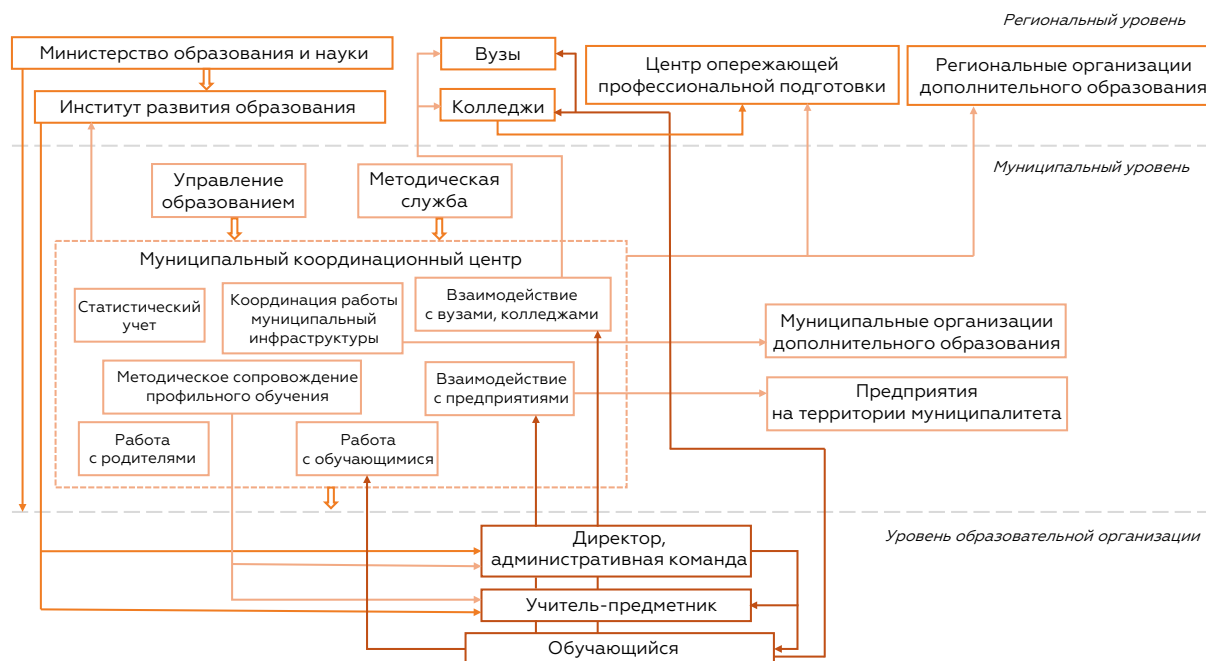


Рисунок 1 — Организационная структура региональной системы профильного обучения

Сетевое взаимодействие — не просто модное слово, а рабочий механизм, без которого профильное обучение сегодня не построить. Организовать его можно двумя путями: либо сама школа договаривается с партнерами, либо этим занимается муниципальный координационный центр, который всех объединяет.

Что дает такое сотрудничество? Школьники посещают лекции в вузах и колледжах, участвуют в мероприятиях центров дополнительного образования, ездят на экскурсии на реальные производства. Старшеклассники получают возможность создавать проекты, используя лаборатории и оборудование других организаций. Зачастую целые учебные программы осваиваются в сетевом формате.

На практике в Краснодарском крае это выглядит так: большинство школ (69 %) работают в связке с вузами, чуть больше половины (55 %) сотрудничают с другими школами, а каждая вторая (50 %) — с учреждениями дополнительного образования. Однако контакты с предприятиями, музеями, театрами и технопарками пока развиты заметно слабее, а ведь именно они дают ученику живую связь с профессией — ту самую, которую не заменит ни один учебник. Связь школ с предприятиями осуществляется через кванториумы. Разработана система мероприятий: профессиональные пробы, профессиональные стажировки, единые профессиональные дни, экскурсии, экспедиции, «неделя без турникетов» [4].

В рамках модели также предусмотрены элективные курсы, углубленное обучение и внеурочная творческая деятельность, что позволяет каждому ученику выстраивать индивидуальную образовательную траекторию. Внедрение сетевых моделей требует от школ разработки индивидуальных учебных планов и проектов, предусматривающих самостоятельную работу старшеклассников по освоению содержания избранных областей знаний и видов деятельности.

Опираясь на потребности регионального рынка труда, в крае выбраны пять наиболее актуальных профильных направлений: инженерная, медицинская, педагогическая, агротехнологическая и туристская.

Специфику каждого профиля определяет его наполнение:

- инженерные классы предполагают углубленное изучение математики, физики и компьютерных технологий;
- педагогические классы знакомят с основами педагогики и психологии;
- медицинские классы включают курс анатомии и экскурсии в медицинских учреждениях;
- туристские классы ориентированы на углубленное изучение гуманитарных и естественно-научных дисциплин;
- в агротехнологических классах делается упор на изучении сельскохозяйственных технологий.

Количество школьников, вовлеченных в профильное обучение, и разнообразие

профильных классов в школах края постоянно увеличиваются. Если три года назад профильным образованием были охвачены около 48 000 старшеклассников, при этом обучение проходило в основном по наиболее распространенным по всей стране профильным направлениям (инженерная, медицинская, педагогическая), то на сегодняшний день количество старшеклассников, охваченных профильным обучением, составляет 55 000 человек (во всех средних общеобразовательных организациях муниципальных образований Краснодарского края имеются профильные классы или группы, общее число которых составляет около 3 500). Важно отметить, что в каждой школе выбор профилей стал более вариативным. Общеобразовательные организации стали активно внедрять наиболее актуальные для региона направленности — агротехнологическую и туристскую. Так, количество классов / групп агротехнологической направленности за три года увеличилось почти вдвое — с 74 до 137, а туристской — в десять раз — с 5 до 51. Также ведется работа по открытию классов предпринимательской направленности для подготовки кадров пищевой и легкой промышленности.

Помимо профильного обучения старшеклассников, в Краснодарском крае реализуется региональный проект «Траектория успеха»: учащиеся 7-х классов кубанских школ углубленно изучают учебные предметы в рамках предпрофильного обучения. «Предпрофильное

обучение — подсистема профильного образования старшей школы, выполняющая подготовительную функцию и реализующая принципы вариативности и свободы выбора учащимися элективных курсов» [Цит. по: 6, с. 1088]. На сегодняшний день осуществляется предпрофильное обучение по следующим направлениям: «IT-траектория», «Инженерная траектория», «Медицинская траектория», «Агротраектория» и «Педагогическая траектория». Основная цель предпрофильных классов — подготовка компетентных и осмысленно выбравших будущую профессию специалистов, востребованных на современном рынке труда. Заблаговременное введение в профессию позволяет школьникам осознанно делать свой выбор, готовиться к необходимым экзаменам и, возможно, определиться с будущим местом работы.

Все это говорит о поэтапно разворачивающейся системе профилизации российского образования, о необходимости анализа, определения перспектив развития и четкой ориентации на регион.

Таким образом, профильное обучение в современной России представляет собой не просто педагогическую практику, а системный тренд, отражающий фундаментальные изменения в понимании целей и задач школьного образования. Отказ от унифицированной модели в пользу индивидуализации и дифференциации обучения обусловлен потребностями экономики, рынка труда и запросами родителей на осмысленную

подготовку детей к будущей профессиональной деятельности.

Опыт Краснодарского края демонстрирует, как федеральные образовательные стандарты конкретизируются с учетом регионального компонента, адаптируясь к местным социально-экономическим условиям. Высокий охват школ профильным обучением, четко определенные приоритетные направленности (инженерная, медицинская, педагогическая, агротехнологическая, туристская), развитие сетевого взаимодействия с другими уровнями системы образования — все это позволяет говорить о сложившейся и эффективно функционирующей системе профилизации образования в регионе.

При этом сохраняются и дискуссионные вопросы: как обеспечить баланс между профильным и универсальным обучением, как гарантировать доступность профильного образования для всех категорий школьников, как выстроить эффективное сетевое взаимодействие с участием производственных предприятий. Ответы на эти вопросы во многом будут определяться ходом реализации обновленного ФГОС СОО с 2027 года, который предполагает большую гибкость и вариативность профильного обучения.

Исследование подтверждает, что профилизация системы образования — это не разовое мероприятие, а перманентный процесс, требующий постоянного мониторинга, научно-методического сопровождения и учета динамики рынка труда.

Краснодарский край представляет собой успешный пример региона, где этот процесс получил системное развитие и организационное оформление, что может служить ориентиром для других субъектов Российской Федерации.

Список литературы

1. Агранович, М. От словаря до телескопа: К чему готовиться школам с введением нового стандарта для старшеклассников [Электронный ресурс] / М. Агранович // Интернет-портал «Российской газеты». — URL: <https://rg.ru/2026/02/10/ekspert-kostenko-obiasnil-sut-novogo-standarta-obucheniia-v-starshih-klassah.html> (дата обращения: 01.08.2026).
2. Викторова, Т. А. Актуальные тренды реализации профильной и предпрофессиональной подготовки школьников в условиях основного общего образования в столичном регионе / Т. А. Викторова, Н. И. Рыжова, Е. С. Пушкина // Наука и школа. — 2025. — № 4. — С. 62–77.
3. Заслуженный учитель назвал сильную сторону российского образования [Электронный ресурс] // NEWS.ru. — URL: <https://news.ru/amp/society/zasluzhennyj-uchitel-nazval-silnuyu-storonu-rossijskogo-obrazovaniya> (дата обращения: 01.08.2026).
4. Колчанов, А. В. К вопросу о профилизации образовательной среды Краснодарского края [Электронный ресурс] / А. В. Колчанов, Л. Н. Терновская, Т. Л. Шапошникова // Кубанская школа. — 2024. — № 3 (75). — С. 101–104. — URL: https://кубанская-школа.пф/wp-content/uploads/2021/11/Ky6-школа_-№-3_2024_весь.pdf (дата обращения: 01.08.2026).
5. Концепция профилизации системы образования Краснодарского края (рассмотрена и утверждена на заседании Регионального учебно-методического объединения в системе образования Краснодарского края от 19 мая 2025 года, протокол № 2) [Электронный ресурс] // ГБОУ ИПО Краснодарского края. — URL: <https://iro23.ru/wp-content/uploads/2025/05/Концепция-профилизации-системы-образования.pdf> (дата обращения: 01.08.2026).
6. Кунафина, Ю. И. Предпрофильное образование в современной школе [Электронный ресурс] / Ю. И. Кунафина // Теория и практика современной науки. — 2017. — № 3 (21). — С. 1087–1090. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/predprofilnoe-obrazovanie-v-sovremennoy-shkole> (дата обращения: 01.08.2026).
7. ЛДПР призвала создавать профильные классы в школах только вместе с универсальными // ЛДПР — Официальный сайт партии. — URL: <https://ldpr.ru/event/ldpr-prizvala-sozdavat-profilnye-klassy-v-shkolakh-tolkovmeste-s-universalnymi/> (дата обращения: 01.08.2026).
8. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 17.05.2012 года № 413 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования» [Электронный ресурс] // Банк документов.

Министерство просвещения Российской Федерации. — URL: <https://docs.edu.gov.ru/document/bf0ceabdc94110049a583890956abbfa/> (дата обращения: 01.08.2026).

9. Яковлев, Е. В. Модель выпускника профильного класса [Электронный ресурс] / Е. В. Яковлев, Е. С. Бухтияр // Педагогическая перспектива. — 2025. — № 3 (19). — С. 3–10. — URL: [https://doi.org/10.55523/27822559_2025_3\(19\)_3](https://doi.org/10.55523/27822559_2025_3(19)_3) (дата обращения: 01.08.2026).
10. Яковлев, Е. В. Региональные стандарты организации образовательного процесса в профильных классах

как компонент системы профильного обучения [Электронный ресурс] / Е. В. Яковлев, Н. А. Бегзаян // Педагогическая перспектива. — 2025. — № 2 (18). — С. 60–69. — URL: [https://doi.org/10.55523/27822559_2025_2\(18\)_60](https://doi.org/10.55523/27822559_2025_2(18)_60) (дата обращения: 01.08.2026).

11. Яковлева, Н. О. Профилизация системы образования как педагогический феномен [Электронный ресурс] / Н. О. Яковлева, В. В. Гайдукова // Педагогическая перспектива. — 2025. — № 2 (18). — С. 40–50. — URL: [https://doi.org/10.55523/27822559_2025_2\(18\)_40](https://doi.org/10.55523/27822559_2025_2(18)_40) (дата обращения: 01.08.2026).

Информация об авторах

Наталья Николаевна Лагунова — заместитель руководителя центра научно-методической и инновационной деятельности, ГБОУ ИРО Краснодарского края;

Вера Васильевна Гайдукова — руководитель центра научно-методической и инновационной деятельности, ГБОУ ИРО Краснодарского края;

Яна Юрьевна Лозовая — методист центра научно-методической и инновационной деятельности, ГБОУ ИРО Краснодарского края.

Вклад авторов

Наталья Николаевна Лагунова — разработка концепции, сбор и анализ материалов, написание финальной версии рукописи;

Вера Васильевна Гайдукова — разработка концепции, сбор и анализ материалов;

Яна Юрьевна Лозовая — разработка концепции, сбор и анализ материалов.

Information about the authors

Natalya N. Lagunova — Deputy Head of the Center for Scientific, Methodological, and Innovative Activities, Institute of Educational Development of Krasnodar Region;

Vera V. Gaidukova — Head of the Center for Scientific, Methodological, and Innovative Activities, Institute of Educational Development of Krasnodar Region;

Yana Y. Lozovaya — Methodologist, Center for Scientific, Methodological, and Innovative Activities, Institute of Educational Development of Krasnodar Region.

Contribution of the authors

Natalya N. Lagunova — concept development, collection and analysis of materials, writing the final version of the manuscript;

Vera V. Gaidukova — concept development, collection and analysis of materials;

Yana Y. Lozovaya — concept development, collection and analysis of materials.

Конфликт интересов

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Статья поступила в редакцию 10.08.2026;
одобрена после рецензирования 11.09.2026;
принята к публикации 23.09.2026.

Conflict of Interest

The authors declare no conflict of interest.

The article was submitted 10.08.2026;
approved after reviewing 11.09.2026;
accepted for publication 23.09.2026.