

Определение преимуществ сотрудничества организаций-партнеров с общеобразовательными учреждениями

Валерий Николаевич Волков¹✉,
Елена Владимировна Наумова²

^{1,2} ГБОУ школа № 100 Калининского района Санкт-Петербурга,
Санкт-Петербург, Россия

¹ vvn2000@hotmail.com✉

² elena.naumova.rabota@yandex.ru

Аннотация. В статье рассматриваются особенности российских научных исследований социального партнерства в сфере образования. В ходе трехлетней работы авторы пришли к выводу о том, что в существующих на данный момент научных публикациях результаты взаимодействия школ и организаций-партнеров, которые сами партнеры признают в качестве значимых, представлены недостаточно подробно.

Для определения преимуществ сотрудничества организаций-партнеров со школами в ретроспективе и в современных условиях проведен анализ научных источников и рассмотрен существующий практический опыт в этом направлении. Авторы выдвигают предположение о том, что ожидания организаций-партнеров от сотрудничества со школами детерминированы различными факторами: сферой экономики, к которой они относятся; реализуемыми бизнес-стратегиями; масштабом деятельности компании и т. д. В статье рассмотрены ходы, содержание и результаты сотрудничества ГБОУ школа № 100 Калининского района Санкт-Петербурга с 26 организациями-партнерами, представляющими разные отрасли экономики. Также авторами составлен и обоснован перечень из девяти возможных преимуществ, получаемых организациями-партнерами от сотрудничества со школами. Перечень носит открытый характер и может дополняться.

Материалы статьи могут быть полезны для руководителей школ в планировании и обеспечении развития социального партнерства и для представителей организаций, которые задумываются об установлении партнерских отношений со школами.

Ключевые слова: социальное партнерство, преимущества сотрудничества, «школа — вуз — предприятие».

Identifying the cooperation advantages of partner's organizations with schools

Valerii N. Volkov¹,
Elena V. Naumova²

^{1,2} School No. 100 of the Kalininsky District of St. Petersburg,
Saint Petersburg, Russia

Abstract. *This article examines the specific features of Russian scientific research on social partnerships in education. The authors have concluded for three-year research that the results of interactions between schools and partner organizations currently existing in scientific publications, which the partners acknowledge as significant ones, are presented in insufficient detail.*

To determine the benefits of cooperation between partner organizations and schools in retrospect and in modern conditions, an analysis of scientific sources was conducted and existing practical experience in this area was considered. The authors hypothesize that partner organizations' expectations from collaboration with schools are determined by various factors: the economic sector to which they belong, the business strategies they implement, the scale of the company's operations, etc. The article examines the processes, content, and results of collaboration among School No. 100 of the Kalininsky District of St. Petersburg and 26 partner organizations representing various economic sectors. The authors also compiled and substantiated a list of nine potential benefits that partner organizations receive from collaboration with schools. This list is open-ended and may be supplemented.

The article's materials may be useful for school heads in planning and ensuring the development of social partnerships and for representatives of organizations considering to establish partnerships with schools.

Keywords: social partnership, advantages of cooperation, "school — university — enterprise".

На протяжении нескольких лет, работая над изучением вопросов осуществления социального партнерства в образовании, авторы неоднократно обращали внимание на особенности научных исследований в данной области. С одной стороны, учеными всесторонне и детально рассматриваются и анализируются вопросы социального партнерства учреждений профессионального образования с организациями различных секторов экономики и школами; в то же время материалы публикаций о социальном партнерстве учреждений общего, дополнительного и постдипломного образования демонстрируют существенно меньшее разнообразие. Такое положение объясняется многими причинами, среди которых выделяются особенности ресурсного обеспечения системы профессионального образования, их относительная свобода в установлении и развитии партнерских связей, их более очевидные связи с рынком труда. При этом важно подчеркнуть, что внимание исследователей сосредоточено на самых разных аспектах социального партнерства: от целеполагания до описания и представления существующих практик, результатов и эффектов.

Среди особенностей исследований проблем социального партнерства в сфере образования можно отметить следующие:

- незначительное число работ, отражающих вопросы организации деятельности и результаты работы объединений (ассоциаций) общеобразовательных учреждений, представленные, например, в статьях о

сети ассоциированных школ ЮНЕСКО (Л. А. Балясникова, Н. М. Прусс, В. А. Ясвин и др.) и Консорциума по развитию школьного инженерно-технологического образования в Российской Федерации (А. В. Вольтов, В. В. Князева);

- недостаточная разработанность управленческого инструментария для оценки результатов осуществления партнерства (Т. П. Грибоедова, Г. И. Евлампиева и др.);
- ограниченное представление в научных публикациях ожидаемых результатов взаимодействия общеобразовательных учреждений с организациями-партнерами с позиций самих партнеров (Ю. Б. Дроботенко, А. Н. Захарова, И. В. Руденко, Г. А. Шайхутдинова, М. М. Эпштейн и др.).

Рефлексируя о выделенных исследователями особенностях, авторы в 2025 году опубликовали статью с анализом целей, содержания и результатов деятельности десяти объединений образовательных учреждений, что позволило подтвердить их значение как инструмента регулирования и фактора развития социального партнерства в образовании [4]. В целях совершенствования управленческого инструментария для оценки результатов социального партнерства была разработана и апробирована методика самодиагностики условий и результатов взаимодействия общеобразовательной организации и организаций-партнеров, которая доступна на сайте ГБОУ школы № 100 Калининского

района Санкт-Петербурга (далее — школа № 100)¹. На этом этапе работы также было сформулировано авторское определение понятия «социальное партнерство в образовании», которое рассматривается нами как «регламентированный процесс взаимодействия образовательной организации с организациями-партнерами, имеющий определенные значимые для участников цели, характеризующийся особыми технологиями работы, направленный на достижение взаимовыгодных и социально значимых результатов» [Цит. по: 5, с. 7]. Исходя из приведенного определения социального партнерства в образовании, термин «сотрудничество» понимается нами как взаимодействие образовательной организации с организациями-партнерами.

В настоящей статье авторы обращаются к вопросу о преимуществах сотрудничества, который рассматривается в научной литературе в основном с позиций школы, гимназии или лицея. Такое состояние разработанности вопроса затрудняет определение результатов, ожидаемых самими организациями-партнерами, дезориентирует в понимании их мотивов для выхода на сотрудничество с общеобразовательными учреждениями. В стремлении найти ответ на поставленный вопрос авторы проанализировали около 200 различных научных работ, которые составили выборку публикаций,

собранную за три года изучения обозначенной темы. Исходя из этого, авторы обратились к изучению ожиданий от сотрудничества.

Определение преимуществ сотрудничества проводилось по двум направлениям:

- анализ научной литературы на основе выборки, сформированной авторами в 2024–2026 гг., для составления перечня возможных преимуществ;
- изучение актуальной нормативной базы (договоров и соглашений о сотрудничестве) школы № 100 для проверки объективности сформированного перечня преимуществ.

Анализ научной литературы потребовал обращения к историко-педагогическим материалам, что позволило определить почти вековую ретроспективу взаимодействия общеобразовательных учреждений с организациями-партнерами. Ведущей составляющей такого сотрудничества в советский период являлось участие промышленных предприятий и организаций социальной сферы в трудовом обучении и профориентации школьников, а также шефство предприятий над школами. Основанием для этого выступали системные связи школы, вузов и предприятий, зародившиеся в СССР для построения народно-хозяйственного комплекса и обеспечения его трудовыми резервами (ресурсами)

¹ С методикой самодиагностики можно ознакомиться по ссылке: <https://school100spb.ru/svedeniya-o-shkole/innovacionnyj-proekt/fip-2024-2027/meropriyatiya-2024-2027/metodika/>.

через обязательную трудовую подготовку. До 1958 года трудовые резервы страны восполнялись посредством планово-мобилизационной системы подготовки кадров, находящейся под полным государственным контролем и на полном государственном обеспечении. В 1963 году произошло разграничение роли государственных комитетов и министерств как органов управления, что привело к разрушению целостности управления трудовыми резервами в союзном масштабе, стали проявляться признаки несоответствия уровня подготовки кадров требованиям производства — такое положение просуществовало до 1991 года [6, 8]. Последующие три десятилетия характеризовались масштабными изменениями в образовании, в ходе которых почти на десять лет вопросы социального партнерства не являлись актуальными по причинам масштабных кризисных явлений в образовательной системе и обществе в целом, однако с 2000-х годов практики социального партнерства получили новый импульс и стали более вариативными [3].

Обратившись к определению преимуществ сотрудничества организаций-партнеров с общеобразовательными учреждениями, авторы подтвердили их ограниченное представление в научных публикациях: косвенно этот вопрос затрагивается менее чем в 10 % статей выборки. Первая из публикаций авторской выборки относится к 2012 году, и в ней представлены примеры взаимодействия МАОУ лицей № 110 им. Л. К. Гришиной (г. Екатеринбург) с социальными

партнерами, что рассматривается как одно из условий успешного развития лица [9]. Раскрытие содержательных вопросов рассматриваемой темы в 2014 году предложил М. М. Эпштейн, который проанализировал взаимодействие школ с бизнес-структурами, отметив ряд значимых ожидаемых результатов партнеров от сотрудничества с общеобразовательными учреждениями, а именно возможность выхода организаций-партнеров на новых клиентов и маркетинговую составляющую реализуемых со школами партнерских проектов, например, через предоставление ресурсов при осуществлении образовательной программы школы [14]. Дополнительно можно отметить, что в настоящее время российские компании, которые участвуют в социальных проектах, в том числе реализуемых совместно с общеобразовательными учреждениями, могут получать налоговые льготы в соответствии с законодательством (вычеты по налогу на прибыль, послабления в уплате НДС, инвестиционный налоговый вычет).

На протяжении многих десятилетий представители высшей школы, обращаясь к вопросам сотрудничества с общеобразовательными учреждениями, в своих работах практически единодушно обозначали такое ожидание, как привлечение одаренных школьников в качестве будущих абитуриентов вуза (А. В. Гвоздева, И. В. Руденко, А. В. Чаплыгина и др.). Авторы разделяют такую позицию, относя ее к категории преимуществ, и считают необходимым представить ее в итоговом перечне.

С середины 2010-х годов в научной литературе стали появляться публикации, представляющие примеры сотрудничества общеобразовательных учреждений России в объединенных проектах с университетами и предприятиями по модели «Школа — вуз — предприятие». К этой категории можно отнести работы И. Я. Блехцина, Г. А. Шайхутдиновой, О. О. Яворского (проект «Газпром-классы» как форма преемственности подготовки кадров для газовой отрасли), Л. А. Агарёвой и других авторов [1, 2, 12, 13]. Так, Р. А. Долженко определил классы, формируемые в рамках модели «Школа — вуз — предприятие» как корпоративные профильные классы, отмечая при этом, что «они нацелены на удовлетворение интересов не только компании, но и территории, на которой находится предприятие, поэтому основным мотивирующим звеном подобных программ является развитие лояльности по отношению к конкретной организации и месту ее нахождения, а также вовлечение в проекты организационного развития» [Цит. по: 7, с. 53]. Значимые характеристики сотрудничества в модели «Школа — вуз — предприятие» также отмечают А. С. Королев с соавторами, указывая на то, что эта система может рассматриваться как «система долгосрочной подготовки кадров» [Цит. по: 10, с. 95], и А. В. Чаплыгина, по мнению которой, подобная модель способствует формированию общего образовательного пространства [11].

Среди преимуществ модели «Школа — колледж / вуз — предприятие» можно выделить такие:

- участие вузов и предприятий в создании (обновлении) образовательных программ в школах;
- организация системы ранней профильной подготовки специалистов, начиная со школы;
- целевое обучение выпускников в колледже и / или университете по профильному направлению по окончании школы с последующим их трудоустройством на профильных предприятиях.

В контексте рассматриваемой темы авторы считают представленную модель взаимодействия перспективной и согласны с имеющимися научными оценками ее потенциала и значимостью достигнутых результатов. Результативность модели «Школа — вуз — предприятие» также подтверждается ее распространением через сети школ ОАО «РЖД» и ПАО «НК "Роснефть"» (с 2005 года), госкорпораций «Росатом», АО «Роснано» и «Роскосмос» (с 2011, 2012 и 2020 годов соответственно), ПАО «СИБУР Холдинг» и др. На рисунке 1 представлено авторское видение ретроспективы распространения практик внедрения модели «Школа — вуз — предприятие» в российской системе образования в первой четверти XXI века с учетом отраслевой принадлежности организаций-партнеров.



Рисунок 1 — Ретроспектива распространения практик внедрения модели «Школа — вуз — предприятие» в российской системе образования

Обобщенные результаты анализа научной литературы на основе сформированной авторами выборки с целью выделения возможных преимуществ сотрудничества организаций-партнеров с общеобразовательными учреждениями можно представить в виде перечня, составленного на основе частоты упоминания преимуществ в публикациях:

- 1) привлечение мотивированных школьников в качестве будущих абитуриентов;
- 2) организация системы ранней профильной подготовки

специалистов («школа — колледж / вуз — предприятие»);

- 3) целевое обучение в колледже / вузе по профильному направлению;
- 4) участие в создании (обновлении) образовательных (учебных) программ;
- 5) выход на новую категорию потребителей для создания позитивного имиджа;
- 6) решение маркетинговых задач организации-партнера;
- 7) дополнительный кадровый ресурс для организации-партнера;

8) апробация инновационной технологии или продукта.

В целом представленный перечень преимуществ невелик. В перечне преимуществ условно можно выделить две группы: «образовательную» и «коммерческую». Первую группу составляют преимущества, связанные с непосредственным участием организаций-партнеров в осуществлении образовательного процесса. Вторая группа объединяет результаты, связанные с характеристиками кадровых ресурсов, технологий, имиджа и маркетинга.

Для проверки сформированного перечня преимуществ авторы обратились к имеющимся договорам и соглашениям о сотрудничестве школы № 100 с различными организациями. Анализ договоров и соглашений проведен в первом полугодии 2026 года — всего проанализировано 26 актуальных по срокам действия документов. Авторы придерживались распределения организаций-партнеров школы по отраслям:

- учреждения профессионального образования — 10;
- учреждения социального сектора, культуры и здравоохранения — 11;
- учреждения общего образования — 3;
- промышленные предприятия — 2.

Большое количество организаций-партнеров школы № 100 среди учреждений высшего и среднего профессионального образования (около 40 %) является обычным явлением в российской системе общего образования. Колледжи

и университеты получают такие преимущества, как привлечение мотивированных школьников в качестве будущих абитуриентов, участие в создании и обновлении школьных программ, а также возможности для организации практической подготовки студентов в рамках реализации своих образовательных программ.

Также значительное место среди организаций-партнеров школ составляют учреждения социального сектора, культуры, здравоохранения и других смежных отраслей. Организации-партнеры школы получают возможность участвовать в создании образовательных или учебных программ и их реализации; в ряде случаев государственным или муниципальным учреждениям это позволяет обеспечивать выполнение своего государственного (муниципального) задания. Среди организаций-партнеров школы № 100 учреждения социального сектора, культуры и здравоохранения составляют наиболее значительную долю (42 %).

Отличительной характеристикой сложившейся системы социального партнерства школы № 100 является прямое сотрудничество с учреждениями общего образования и промышленными предприятиями (около 20 %). Состояние и состав этой группы организаций-партнеров школы имеет динамику. Сравнивая данные за 2024 и 2026 годы можно отметить изменение количества договоров о сотрудничестве с промышленными предприятиями и школами (с одного до двух и с

пяти до трех соответственно). Динамика договорной активности во многом обусловлена целями и задачами партнерства школы с организациями данных групп, достижение и решение которых, как правило, ограничено во времени.

Авторы проанализировали содержание действующих 26 договоров о сотрудничестве школы №100. Проведенная работа позволила установить следующее:

- при взаимодействии со школой организации-партнеры получают шесть из восьми возможных преимуществ, самыми востребованными из которых являются участие в создании (обновлении) образовательных (учебных) программ и привлечение мотивированных школьников в качестве будущих абитуриентов;
- ни одна из 26 организаций-партнеров во взаимодействии со школой не рассматривает ее как источник дополнительных кадровых ресурсов

- и не проявляет активности для организации целевого обучения школьников по профильному направлению;
- четыре из 26 организаций-партнеров получают от взаимодействия со школой комбинацию из нескольких преимуществ;
- семь организаций-партнеров посредством сотрудничества со школой обеспечивают выполнение своего государственного задания, что обусловлено их статусом государственных бюджетных учреждений; таким образом, перечень преимуществ может быть дополнен еще одной позицией — «выполнение государственного (муниципального) задания».

В таблице 1 представлена сводная информация о распределении преимуществ, получаемых организациями-партнерами от сотрудничества со школой № 100 по итогам проведенного анализа договоров.

Таблица 1 — Распределение преимуществ, получаемых организациями-партнерами от сотрудничества со школой № 100

№ п/п	Преимущество от сотрудничества	Количество организаций-партнеров, получающих преимущество от сотрудничества
1.	Выполнение государственного (муниципального) задания	7
2.	Участие в создании (обновлении) образовательных (учебных) программ	6
3.	Привлечение мотивированных школьников в качестве будущих абитуриентов	5

№ п/п	Преимущество от сотрудничества	Количество организаций- партнеров, получающих преимущество от сотрудничества
4.	Апробация инновационной технологии или продукта	4
5.	Выход на новую категорию потребителей для создания позитивного имиджа	4
6.	Организация системы ранней профильной подготовки специалистов («школа — колледж / вуз — предприятие»)	3
7.	Решение маркетинговых задач организации-партнера	1
8.	Дополнительный кадровый ресурс для организации-партнера	
9.	Целевое обучения в колледже / вузе по профильному направлению	

Некоторые из представленных результатов анализа требуют отдельных комментариев.

Прежде всего, стоит обратить внимание на четыре организации-партнера, которые получают от взаимодействия со школой несколько преимуществ. Среди них: три учреждения профессионального образования, которые в рамках взаимодействия со школой участвуют в создании образовательных программ и работают над привлечением мотивированных школьников в качестве будущих абитуриентов или осуществляют раннюю профильную подготовку специалистов по модели «Школа — колледж / вуз — предприятие». Еще одна организация-партнер школы № 100 также является общеобразовательным учреждением и в сотрудничестве со школой апробирует собственный инновационный продукт, одновременно участвуя в обновлении

образовательных (учебных) программ. Как отмечалось ранее, семь организаций-партнеров, являясь государственными бюджетными учреждениями, при взаимодействии со школой выполняют собственные государственные задания. Это обеспечивается в различных формах, таких как оказание консультационных услуг обучающимся школы и их родителям, организация на базе школы практической подготовки студентов и др.

Приведенные примеры позволяют сделать следующие выводы:

- в рамках взаимодействия организаций-партнеров с общеобразовательными учреждениями обе стороны получают преимущества, при этом важно отметить, что возможна комбинация преимуществ для каждой из сторон;
- стремление обеспечить баланс преимуществ между сторонами

не является самоцелью — главным выступает понимание значимости этих преимуществ и возможностей, которые открываются при взаимодействии, каждым участником;

- представленный перечень преимуществ носит открытый характер — изначально он содержал восемь позиций, которые после анализа практических материалов были дополнены девятой — «выполнение государственного (муниципального) задания», что дает основания предположить возможность его дополнения.

В ходе аналитической работы подтвердилось ранее сформулированное авторами предположение о том, что ожидания организаций-партнеров детерминируются различными факторами, в частности, сферой экономики, к которой они относятся.

В заключение необходимо отметить, что формирование перечня преимуществ, получаемых организациями-партнерами от сотрудничества со школами, является одним из немногих примеров обобщения по рассматриваемой теме в научной литературе. Представленный перечень также призван оказать помощь руководителям общеобразовательных организаций в планировании и обеспечении развития социального партнерства школ на основе идентификации возможных для каждой организации-партнера преимуществ, которые могут быть получены в ходе взаимодействия.

Список литературы

1. Агарёва, Л. А. Взаимодействие между образовательными организациями и индустриальными партнерами в рамках элитарного образования: преимущества и вызовы [Электронный ресурс] / Л. А. Агарёва // Современный ученый. — 2024. — № 5. — С. 264–270. — URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=71311205> (дата обращения: 02.02.2026).
2. Блехцин, И. Я. Стратегия социально-ориентированного развития глобальной энергетической компании / И. Я. Блехцин // Известия Санкт-Петербургского государственного экономического университета. — 2017. — № 1-1 (103). — С. 115–125.
3. Васильева, О. Ю. Современная российская школа: этапы становления (1980-е — 2020-е гг.) / О. Ю. Васильева, В. С. Басюк, С. В. Иванова // Ценности и смыслы. — 2024. — № 2 (90). — С. 6–45.
4. Волков, В. Н. Объединения образовательных организаций как ресурс развития социального партнерства в современных условиях [Электронный ресурс] / В. Н. Волков, Е. В. Наумова // Уральский вестник образования. — 2025. — № 2. — С. 5–11. — URL: <https://hest.irro.ru/index.php?share/file&user=104&sid=FaNuBexi> (дата обращения: 02.02.2026).
5. Волков, В. Н. Самодиагностика условий и результатов взаимодействия школы и организаций-партнеров / В. Н. Волков, Е. В. Наумова // Нижегородское образование. — 2025. — № 4. — С. 4–13.

6. Дешко, Л. К. Шефство трудовых коллективов промышленных предприятий над общеобразовательной школой в условиях развитого социализма: 1959–1975 гг.: на материалах УССР: автореф. дис. ... канд. ист. наук: 07.00.02 / Дешко Лариса Константиновна. — Днепропетровск, 1981. — 25 с.
7. Долженко, Р. А. Профильные классы в школах как инструмент профориентации для бизнеса / Р. А. Долженко // Вестник Омского университета. Серия: Экономика. — 2024. — Т. 22. — № 3. — С. 51–61.
8. Захаровский, Л. В. Советская система профтехобразования и процесс мобилизационной модернизации в СССР / Л. В. Захаровский // Научный диалог. — 2015. — № 5 (41). — С. 48–76.
9. Комолова, В. А. Взаимодействие с социальными партнерами как одно из условий успешного развития образовательного учреждения / В. А. Комолова // Муниципальное образование: инновации и эксперимент. — 2012. — № 6. — С. 13–17.
10. Королев, А. С. Инновационность и традиционность программы «школа — вуз — предприятие» / А. С. Королев, М. В. Стефаненко, Н. В. Трифонова // Инновации. — 2018. — № 8 (238). — С. 95–100.
11. Чаплыгина, А. В. Формирование профессионального самоопределения обучающихся в условиях образовательного кластера «школа — вуз — предприятие»: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / Чаплыгина Анастасия Валентиновна. — Курск, 2019. — 24 с.
12. Шайхутдинова, Г. А. «Газпром-классы» как форма преемственности подготовки кадров для газовой отрасли на Ямале / Г. А. Шайхутдинова, О. О. Яворский // Казанский педагогический журнал. — 2016. — № 1 (114). — С. 138–143.
13. Шайхутдинова, Г. А. Реализация принципа преемственности в сопряжении образовательных программ «Газпром классов» / Г. А. Шайхутдинова, О. О. Яворский // Казанский педагогический журнал. — 2017. — № 4 (123). — С. 94–98.
14. Эпштейн, М. М. Социальное партнерство: взаимодействие школы с бизнес-структурами / М. М. Эпштейн // Народное образование. — 2014. — № 8 (1441). — С. 39–49.

Информация об авторах

Валерий Николаевич Волков — заместитель директора, ГБОУ школа № 100 Калининского района Санкт-Петербурга, кандидат педагогических наук;

Елена Владимировна Наумова — методист, ГБОУ школа № 100 Калининского района Санкт-Петербурга.

Вклад авторов

Все авторы внесли эквивалентный вклад в подготовку рукописи.

Конфликт интересов

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Статья поступила в редакцию 03.02.2026; одобрена после рецензирования 24.03.2026; принята к публикации 01.07.2026.

Information about the authors

Valerii N. Volkov — Deputy Director, School No. 100 of the Kalininsky District of St. Petersburg, PhD in Education;

Elena V. Naumova — Methodologist, School No. 100 of the Kalininsky District of St. Petersburg.

Contribution of the authors

The authors contributed equally to this article.

Conflict of Interest

The authors declare no conflict of interest.

The article was submitted 03.02.2026; approved after reviewing 24.03.2026; accepted for publication 01.07.2026.