

Итоги четвертой Российской психолого-педагогической олимпиады школьников имени О. С. Гребенюка

Марина Александровна Панюшкина

Балтийский федеральный университет им. И. Канта, Калининград, Россия

MPaniushkina@kantiana.ru

Аннотация. Данная статья отражает результаты четвертой Российской психолого-педагогической олимпиады имени О. С. Гребенюка, которая проводится с 2022 года. Олимпиада включает следующие этапы: школьный (отборочный), региональный и заключительный. В этом году в олимпиаде приняли участие 172 учащихся из различных школ города Калининграда и области. Первые два этапа проводились в дистанционном формате. Участники выполняли тестовые задания, а также готовили творческое задание на выбор: написание эссе, составление стендового доклада или запись видеоролика — и направляли свои работы на проверку экспертам. Каждая работа проходила двойное независимое оценивание. В качестве творческого задания второго этапа большинство участников выбрали эссе. Заключительный этап включал тестовые задания, решение психолого-педагогической задачи и написание эссе, которое участники защищали перед комиссией. Задания варьировались по уровню сложности. Результативность выполнения заданий повышалась от 7-го к 11-му классу. Учащиеся осознавали риски и последствия использования искусственного интеллекта, многие представляли конструктивные предложения по преодолению данных проблем. Настороженность школьников по отношению к постоянному применению искусственного интеллекта в обучении не может не радовать. Сложности у обучающихся возникали при аргументировании своего мнения, в частности, у школьников 7-х — 8-х классов. Полученные результаты четвертой Российской психолого-педагогической олимпиады имени О. С. Гребенюка демонстрируют повышение интереса среди учащихся 7-х — 11-х классов к участию в данной олимпиаде, а также улучшение качества работ учащихся на всех этапах, особенно на заключительном.

Ключевые слова: психолого-педагогическая олимпиада, школьники, педагогика индивидуальности.

Благодарности: выражаем глубокую признательность профессору, д-ру пед. наук, руководителю научной школы «Педагогика индивидуальности» Т. Б. Гребенюк за вдохновение, поддержку и чуткое отношение к содержанию и проведению олимпиады; коллегам из Центра развития современных компетенций детей БФУ им. И. Канта, особенно М. В. Беловой, за организационную поддержку олимпиады; доценту Высшей школы образования и психологии БФУ им. И. Канта, канд. психол. наук С. В. Несыной за передачу опыта подготовки и проведения олимпиады.

Также благодарим коллег, выступивших в роли экспертов на олимпиаде: канд. пед. наук, проректора по научно-методической работе Калининградского областного института развития образования В. П. Вейдт; заведующую кафедрой прикладной математики и информационных технологий КГТУ, канд. пед. наук И. Г. Булан; доцента Высшей школы педагогики и психологии БФУ им. И. Канта, канд. пед. наук Н. В. Старовойт; доцента Высшей школы образования и психологии БФУ им. И. Канта, канд. пед. наук Н. И. Ермакову; доцента Высшей школы образования и психологии БФУ им. И. Канта, канд. пед. наук В. А. Якименко; доцента Высшей школы компьютерных наук и искусственного интеллекта БФУ им. И. Канта, канд. пед. наук Л. А. Попову; доцента Высшей школы лингвистики БФУ им. И. Канта, канд. пед. наук А. А. Суслину; старшего преподавателя Высшей школы образования и психологии БФУ им. И. Канта И. Н. Кваша.

Results of the fourth Russian psychological and pedagogical Olympiad for schoolchildren named after O. S. Grebenyuk

Marina A. Paniushkina

Immanuel Kant Baltic Federal University, Kaliningrad, Russia

Abstract. *This article reflects the results of the fourth Russian Psychological and Pedagogical Olympiad for schoolchildren named after O.S. Grebenyuk, held since 2022. The Olympiad includes the following stages: school (selection), regional, and final. This year 172 students from different schools of Kaliningrad and the Kaliningrad region have participated in the Olympiad. The first two stages were conducted in online format. Participants completed test papers and prepared a creative task of their choice: writing an essay, composing a poster presentation, or filming a video, and submitted their works for expert assessment. Most participants have chosen the essay as a creative task of the second stage. The final stage included test tasks, solving a psychological and pedagogical task, and writing an essay, which the participants defended before the committee. The tasks varied in complexity. Tasks effectiveness has increased from seventh to eleventh grade. Students understood the risks and consequences of using artificial intelligence, and many participants presented constructive suggestions for overcoming these problems. The students' caution regarding the ongoing use of artificial intelligence in education is commendable. Difficulties arose in reasoning their opinions, especially among seventh and eighth-grade students. The results of the Olympiad have demonstrated increased interest among seventh to eleventh-grade students to the participation in this Olympiad, as well as improvement in the quality of student work at all stages, especially in the final tour.*

Keywords: *psychological and pedagogical Olympiad, schoolchildren, Pedagogy of Individuality.*

Acknowledgments: *deep gratitude is expressed to Professor, ScD in Education, head of the scientific school "Pedagogy of Individuality" T. B. Grebenyuk for inspiration, support and attentive attitude to the content and holding the Olympiad; to colleagues from the Center for Development of Modern Competencies of Children of Immanuel Kant Baltic Federal University, especially M. V. Belova, for organizational support of the Olympiad; to Assistant Professor of the High School of Education and Psychology of Immanuel Kant Baltic Federal University, PhD in Psychology S. V. Nesyna for sharing experience in preparing and holding the Olympiad.*

Also the gratitude is expressed to colleagues who acted as experts at the Olympiad: PhD in Education, Vice-Rector for Scientific and Methodological Work of the Kaliningrad Regional Institute for Education Development V. P. Veidt; Head of the Department of Applied Mathematics and Information Technologies of Kaliningrad state Technical University, PhD in Education I. G. Bulan; Assistant Professor of the High School of Education and Psychology of Immanuel Kant Baltic Federal University, PhD in Pedagogics N. V. Starovoyt; Assistant Professor of the High School of Education and Psychology of Immanuel Kant Baltic Federal University, PhD in Education N. I. Ermakova; Assistant Professor of the High School of Education and Psychology of Immanuel Kant Baltic Federal University, PhD in Education V. A. Yakimenko; Assistant Professor of the High School of Computer Sciences and Artificial Intelligence of Immanuel Kant Baltic Federal University, PhD in Education L. A. Popova; Assistant Professor High School of Linguistics of Immanuel Kant Baltic Federal University, PhD in Education A. A. Suslina; senior lecturer of the High School of Education and Psychology of Immanuel Kant Baltic Federal University I. N. Kvasha.

В современных условиях огромного информационного потока школьникам непросто сделать правильный выбор той или иной профессии. В качестве возможного решения данной проблемы выступают различные олимпиады. Олимпиада — соревнование, на которое собирается большое количество участников, для определения лучших в знании чего-либо и (или) в умении делать что-либо [3].

Для ребят, интересующихся психологическим или педагогическим направлениями, создаются психолого-педагогические олимпиады. Они дают возможность проявить себя, развить достигательские, а также личностные и профессиональные качества, необходимые будущему педагогу или психологу; получить опыт соперничества. Педагогическая олимпиада рассматривается как форма подготовки к профессиональной деятельности, способствующая развитию компетенций и стимулирующая творческий потенциал [1].

В России существуют следующие олимпиады для школьников педагогической и психологической направленности: Российская психолого-педагогическая олимпиада школьников им. К. Д. Ушинского, олимпиада «Педагогическое будущее России», Российская

психолого-педагогическая олимпиада школьников имени О. С. Гребенюка и др. Однако стоит отметить, что их количество незначительно.

Балтийский федеральный университет имени И. Канта уже четыре года предоставляет свои площадки для проведения Российской психолого-педагогической олимпиады школьников имени О. С. Гребенюка [2]. Ее уникальность заключается в направленности: учащиеся знакомятся не только с основами педагогики и психологии, но и с педагогикой индивидуальности, с семью сферами, отличительными особенностями каждой из них, диагностикой их сформированности и мн. др. У участников имеется уникальная возможность задать любой интересующий их вопрос профессору, доктору педагогических наук, Татьяне Борисовне Гребенюк на открытии олимпиады.

Цель настоящей статьи заключается в представлении основных результатов четвертой Российской психолого-педагогической олимпиады имени О. С. Гребенюка.

В 2025/2026 учебном году в олимпиаде состязались школьники 7-х — 11-х классов (всего 172 школьника). Распределение участников по классам представлено на рисунке 1.

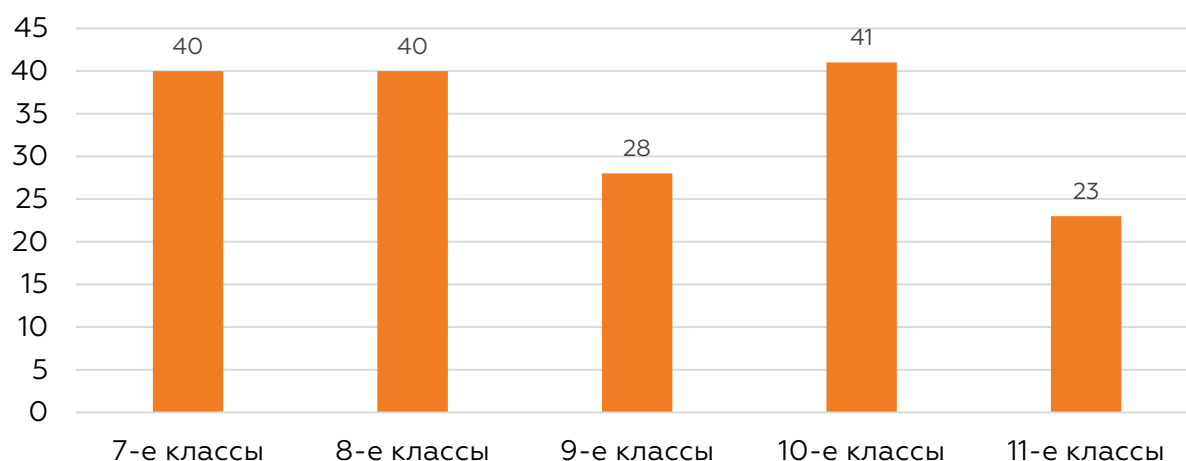


Рисунок 1 — Количественное распределение участников олимпиады (чел.)

География олимпиады расширяется, добавляются участники из различных школ Калининграда и области. Так, 55 % участников приходится на школы Калининградской области, 45 % составляют школы административного центра — г. Калининграда. Рекордсменами по количеству участников стали МБОУ «Классическая школа» г. Гурьевска (24 обучающихся), МАОУ СОШ № 2 (18 обучающихся), МАОУ Гимназия № 32 (16 обучающихся). Стоит отметить прирост участников 7-х и 8-х

классов по сравнению с показателями прошлого года: повышение составило 15 % в 7-х классах и 9 % в 8-х классах [4].

Рассмотрим результаты трех этапов олимпиады. Первый этап проходил в дистанционном формате и включал тестовые задания по общей педагогике и психологии, однако большая часть вопросов затрагивала основы педагогики индивидуальности. Результаты первого этапа представлены на рисунке 2.

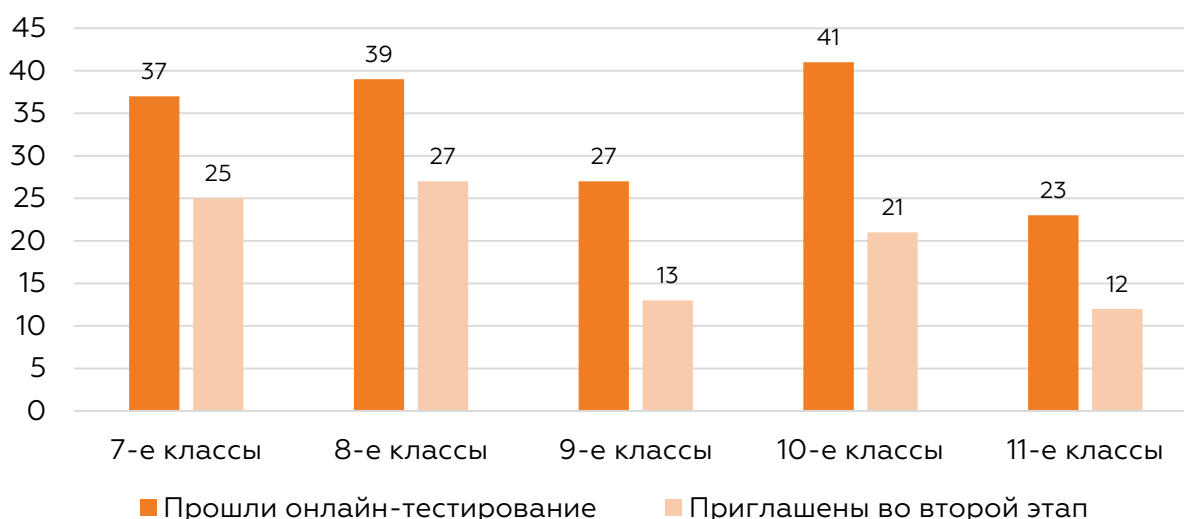


Рисунок 2 — Результаты прохождения онлайн-тестирования (чел.)

Как видно на графике, в 8-х классах 69 % участников прошли во второй этап, в 7-х классах — 67 %, в 11-х классах — 52 %, в 10-х классах — 51 %, в 9-х классах — 48 % школьников. Согласно полученным результатам первого этапа 98 учащихся были приглашены в следующий этап.

Второй этап олимпиады также проходил дистанционно. Участники на выбор готовили творческое задание: эссе, стендовый доклад или видеоролик на заданную тему. Школьникам 7-х — 8-х классов была предложена следующая тема: «Как учителю помочь школьнику справиться с трудностями в учении?». Ученики старших классов рассуждали на тему «Почему важно старшекласснику развивать сферу саморегуляции? Как учителя и родители могут помочь ему в этом?». Работы прошли двойное оценивание экспертами

Балтийского федерального университета имени И. Канта, Калининградского государственного технического университета, Калининградского областного института развития образования. Из 98 приглашенных участников только 70 школьников прислали свои работы — подавляющее большинство школьников из 10-х классов (29 % из общего количества детей), меньшее количество из 8-х (21 %), 7-х (19 %), 9-х (17 %) и 11-х классов (14 %). Полученные данные могут говорить о том, что для некоторых детей выполнение творческого задания стало непосильным.

Итоги второго этапа показали более высокие результаты у учащихся 11-х и 10-х классов: 87 % и 85 % соответственно; на втором месте по результативности — восьмиклассники (81 %); далее следуют семиклассники — 75 % — и замыкают

рейтинг девятиклассники (74 %). Большинство участников второго этапа выбрали в качестве творческого задания написание эссе (7-е — 8-е классы — 82 %, 9-е — 11-е классы — 67 %). Формат видеоролика не пользовался повышенной популярностью — ученики 9-х — 11-х классов выбирали его чаще остальных (12 % участников), среди старшеклассников лидерами данного формата стали школьники 11-х классов.

В группе 7-х — 8-х классов этот выбор совершили лишь 7 %. Творческое задание в формате стендового доклада в этом году стало чуть более популярным по сравнению с прошлым годом: в группе учеников 9-х — 11-х классов оно составило 21 % (+ 10 %), в группе 7-х — 8-х классов — 11 % (+ 1 %) [Там же]. Нагляднее распределение творческих работ по группам представлено на рисунке 3.

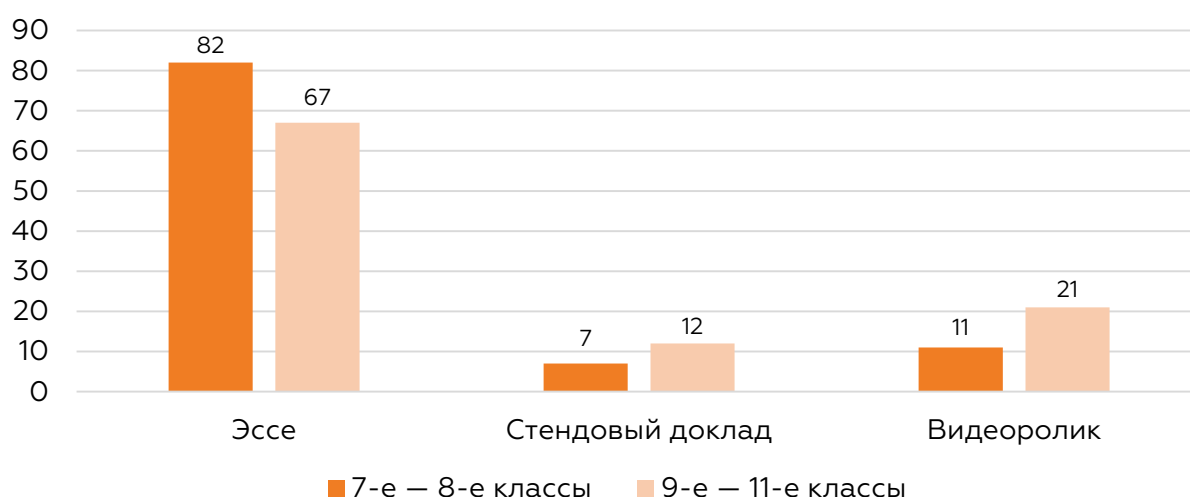


Рисунок 3 — Распределение творческих работ второго этапа по группам: 7-е — 8-е и 9-е — 11-е классы (в %)

В целом, участники 7-х — 8-х классов показали достойные результаты: свыше 74 % за каждое из трех творческих заданий: 78,5 % составила результативность написания эссе; 77,5 % — запись видеоролика; 74,2 % — составление стендового доклада.

Рассмотрим детальнее результаты написания эссе участниками 7-х — 8-х классов

в 2025/2026 учебном году. Самый высокий показатель за логичность изложения материала составил 91,3 %; далее следуют 90,9 % — за педагогическую направленность содержания работы; 83,3 % — за речевую культуру и грамотность; 71,9 % — за широту мышления и самостоятельность суждения; наконец, 51,3 % — за соответствие теме. Полученные данные

демонстрируют подготовленность участников к написанию эссе, их заинтересованность и вовлеченность в работу. Однако стоит обратить внимание на необходимость собранности и проявления организованности — из-за невнимательности многие ребята выбрали одну тему, но в итоге раскрыли другую, что привело к потерям баллов.

Переходим к рассмотрению результатов представления стендового доклада участниками 7-х — 8-х классов в 2025/2026 учебном году. Наивысший показатель за визуальное представление материала составил 100 %; 83,3 % было получено за четкость структуры работы; 75 % — за соответствие теме; 62,5 % — за педагогическую направленность работы; 50 % — за наличие и обоснованность выводов. Полученные данные указывают на творческий подход к выполнению задания, включенность в процесс.

Однако участникам стоит продолжить совершенствовать умения, позволяющие формулировать выводы и правильно их обосновывать.

Рассмотрим третий вариант задания — запись видеоролика. Наибольший показатель баллов (87,5 %) — за логичность и законченность сюжета, художественный и эстетический уровень работы и оригинальность замысла; 75 % — за соответствие теме; 50 % — за педагогическую направленность работы. Несмотря на дополнительные сложности, которые возникают при записи материала, участники достаточно успешно справились с поставленной перед ними задачей.

Сравнительный анализ результатов выполнения творческого задания второго этапа среди учащихся 7-х — 8-х классов в 2024/2025 и 2025/2026 учебных годах представлен на рисунке 4.

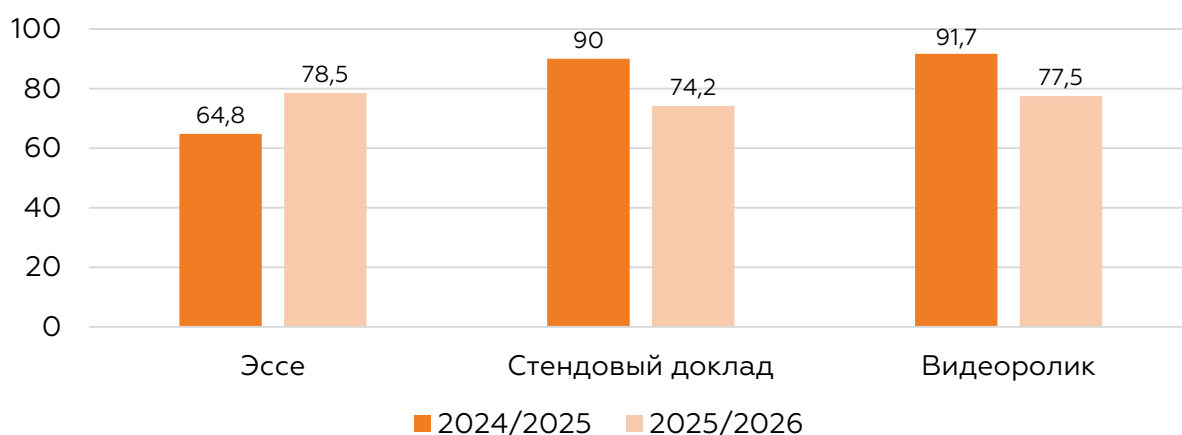


Рисунок 4 — Сравнительный анализ результатов выполнения творческого задания среди учащихся 7-х — 8-х классов (в %)

Результаты творческого задания в формате эссе возросли на 12,7 %; в формате стендового доклада показатели снизились на 15,8 %; в формате видеоролика также наблюдается снижение на 14,2 %. Возможно, снижение качества творческих работ связано с недостатком опыта выполнения подобных заданий. Преобладающим форматом творческого задания второго этапа среди учащихся 7-х — 8-х классов в этом году стало эссе.

Перейдем к рассмотрению результатов учащихся 9-х — 11-х классов.

Сравнительные данные представлены на рисунках 5–7, начиная с первой олимпиады в 2022/2023 учебном году, что позволяет проследить динамику результативности за четыре года существования олимпиады.

Критериями оценивания эссе выступали: соответствие теме (1), педагогическая направленность содержания (2), логичность изложения (3), широта мышления и самостоятельность суждений (4), речевая культура, грамотность (5).

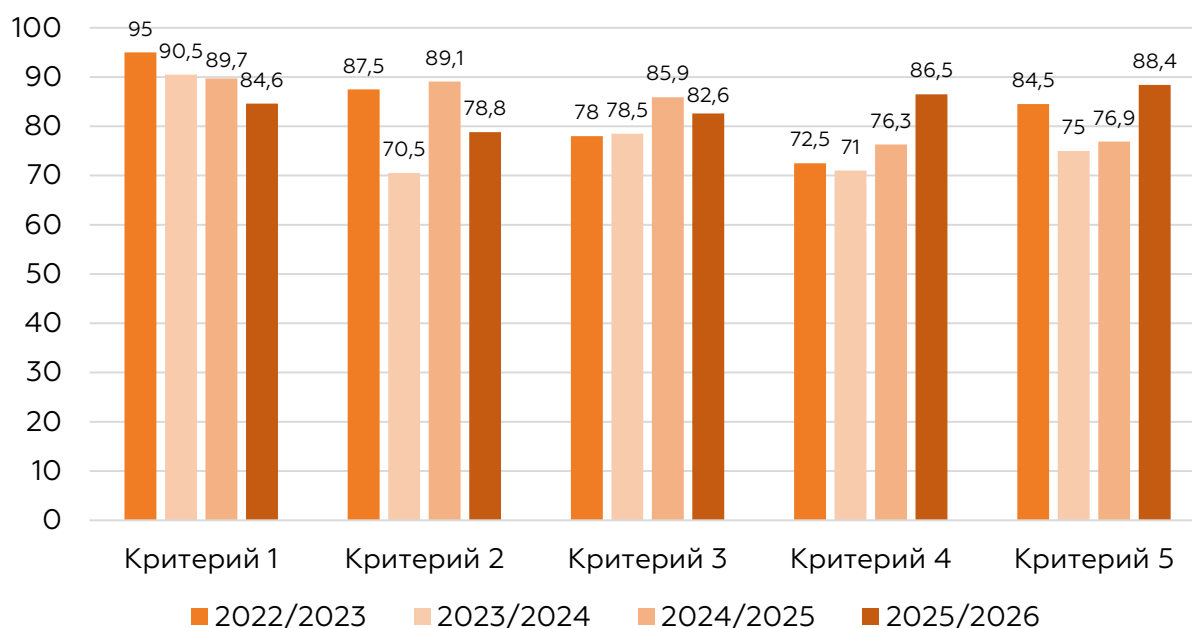


Рисунок 5 — Сравнительный анализ результативности творческого задания в формате эссе, 9-е — 11-е классы (в %)

Критериями оценивания стендового доклада стали: соответствие теме (1), педагогическая направленность содержания (2), наличие и обоснованность

выводов (3), четкость структуры (4), визуальное представление материалов (5).

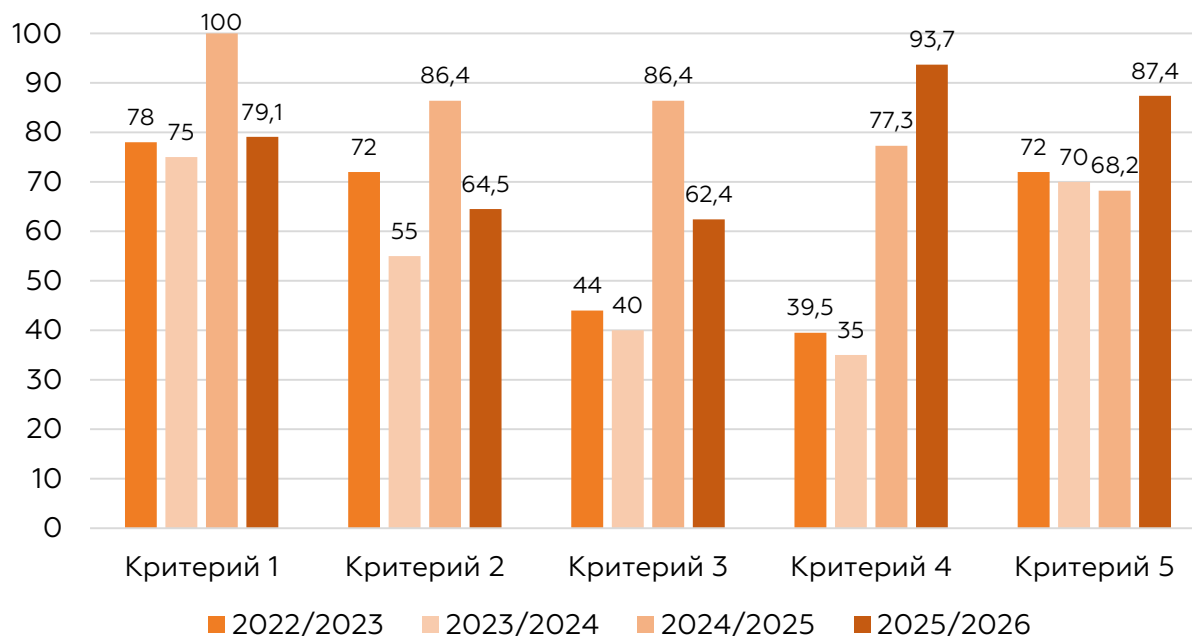


Рисунок 6 — Сравнительный анализ результативности творческого задания в формате стендового доклада, 9-е — 11-е классы (в %)

Оценивание видеоролика проводилось по следующим критериям: соответствие теме (1), педагогическая направленность содержания (2),

логичность и законченность сюжета (3), оригинальность замысла (4), художественный и эстетический уровень (5).

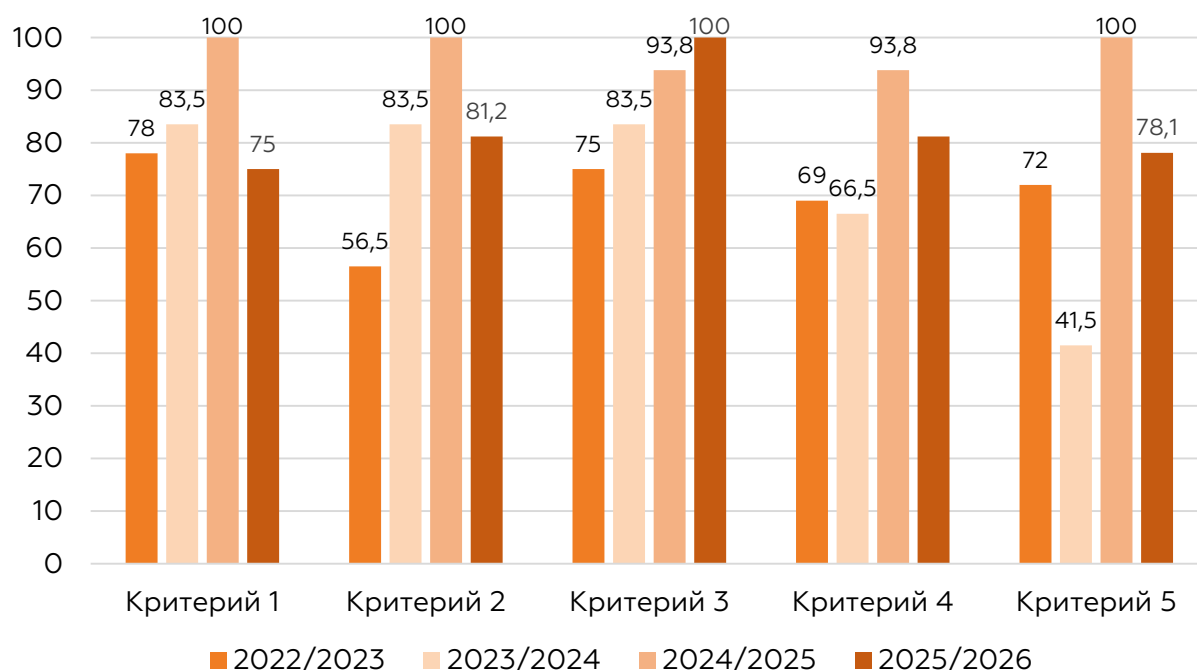


Рисунок 7 — Сравнительный анализ результативности творческого задания в формате видеоролика, 9-е — 11-е классы (в %)

Представленные данные указывают на неравномерность полученных результатов. Преобладающим форматом творческого задания второго этапа среди учащихся 9-х — 11-х классов в 2025/2026 учебном году стало эссе — 61,6 % участников выбрали данное задание; на втором месте с 23,8 % — стендовый доклад; на третьем месте — видеоролик с 14,2 %. Популярность эссе объясняется меньшими творческими затратами и отсутствием технических сложностей при его выполнении.

В третий этап психолого-педагогической олимпиады был приглашен 31 участник, 32 % из которых составили ученики 10-х

классов, 20 % — ученики 11-х классов, по 16 % пришлось на десятиклассников, семиклассников и учащихся 8-х классов. Таким образом, представители 10-х классов составили большинство.

В финале школьникам предстояло выполнить письменные и устные задания. К письменным заданиям относились выполнение тестовых заданий, решение психолого-педагогической задачи и написание эссе на заданную тему. В качестве устного задания выступала защита эссе. В связи с празднованием 80-летия со дня основания Калининградской области решение психолого-педагогической задачи включало анализ стихотворений,

посвященных Калининградской земле: «Невероятное спасибо, дюны!..» Роберта Рождественского (для 7-х — 8-х классов), «Опять лечу в Калининград» Геннадия Юшкевича или «Гимн "Калининград"»

Олега Ершова на выбор участника олимпиады (для 9-х — 11-х классов).

Результаты выполнения заданий третьего этапа представлены на рисунке 8.

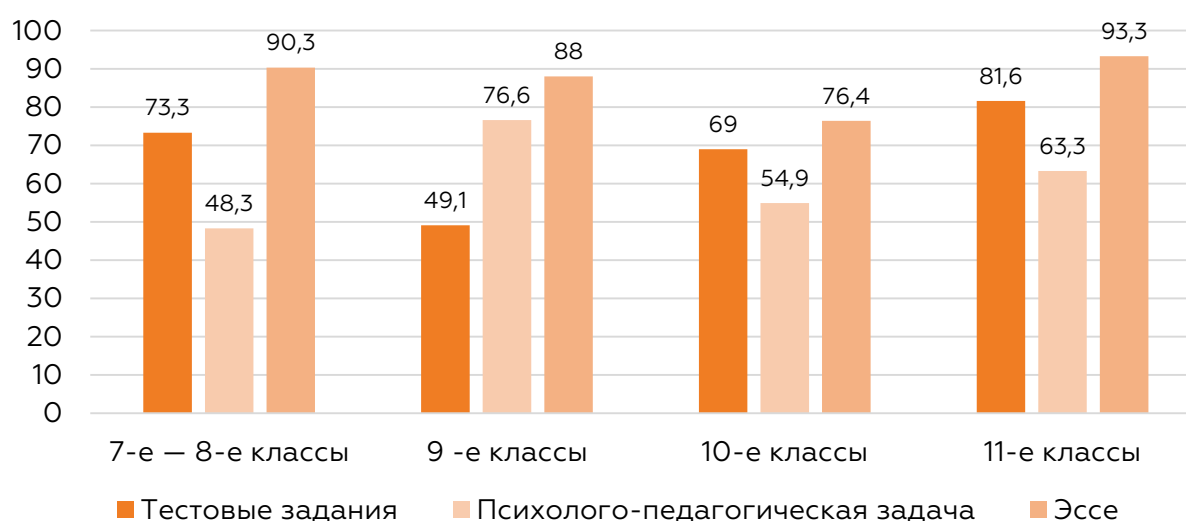


Рисунок 8 — Результативность выполнения заданий третьего этапа в 2025/2026 учебном году (в %)

Полученные данные показывают следующую динамику: учащиеся 7-х — 8-х классов достойно справились с написанием эссе, тестовые задания были выполнены достаточно успешно. Решение психолого-педагогических задач требует более тщательной подготовки. Учащиеся 9-х классов также показали высокие результаты написания эссе. Более того, данная группа обучающихся демонстрирует наивысший результат среди всех классов при решении психолого-педагогических задач. Однако тестовые задания вызвали у участников трудности; возможно, это

связано с недостаточной подготовленностью к подобным заданиям. Учащиеся 10-х классов хорошо справились с выполнением тестовых заданий, продемонстрировали достойные результаты при написании эссе, однако данные результаты оказались одними из наиболее низких показателей по сравнению с участниками из других классов. Участникам данной группы также следует уделять особое внимание решению психолого-педагогических задач при подготовке к олимпиаде. Одиннадцатиклассники показали наивысшие результаты

выполнения тестовых заданий и написание эссе, решения психолого-педагогических задач также были представлены на достойном уровне.

Рассмотрим результаты защиты эссе. Финалисты устно защищали написанные ранее, на письменной части олимпиады, эссе. Участникам 7-х — 8-х классов было предложено осветить проблемы, возникающие у подростков при использовании искусственного интеллекта в процессе обучения, обосновать свой ответ и предложить рекомендации учащимся

по работе с искусственным интеллектом в процессе обучения. Финалистам 9-х — 11-х классов предлагалось описать проблемы и последствия использования искусственного интеллекта старшеклассниками в процессе обучения, указать возможные способы решения заявленных проблем и обосновать предложенные варианты. Также оценивались ответы старшеклассников на вопросы экспертов.

Результативность защиты эссе представлена в таблице 1 и на рисунке 9.

Таблица 1 — Результативность защиты эссе на третьем этапе участниками 7-х — 8-х классов в 2025/2026 учебном году

Критерии оценивания защиты эссе	Результативность (%)
Описание проблем / трудностей, возникающих у подростков при использовании искусственного интеллекта в процессе обучения	78
Обоснование проблем / трудностей, возникающих у подростков при использовании искусственного интеллекта в процессе обучения	83,5
Наличие рекомендаций учащимся по работе с искусственным интеллектом в процессе обучения	100
Общая культура	100

Как видно из таблицы, результаты финалистов 7-х — 8-х классов достаточно высокие. Однако некоторые участники затруднялись сформулировать проблемы и трудности, связанные с использованием искусственного интеллекта подростками.

Оценивание эссе среди участников 9-х — 11-х классов основывалось на следующих

критериях: описание проблем / трудностей при использовании искусственного интеллекта старшеклассниками в процессе обучения (1), наличие предложений о способах решения описанных проблем (2), наличие обоснований для предложенных способов решения проблем (3), общая культура (4), ответы на вопросы экспертов (5).

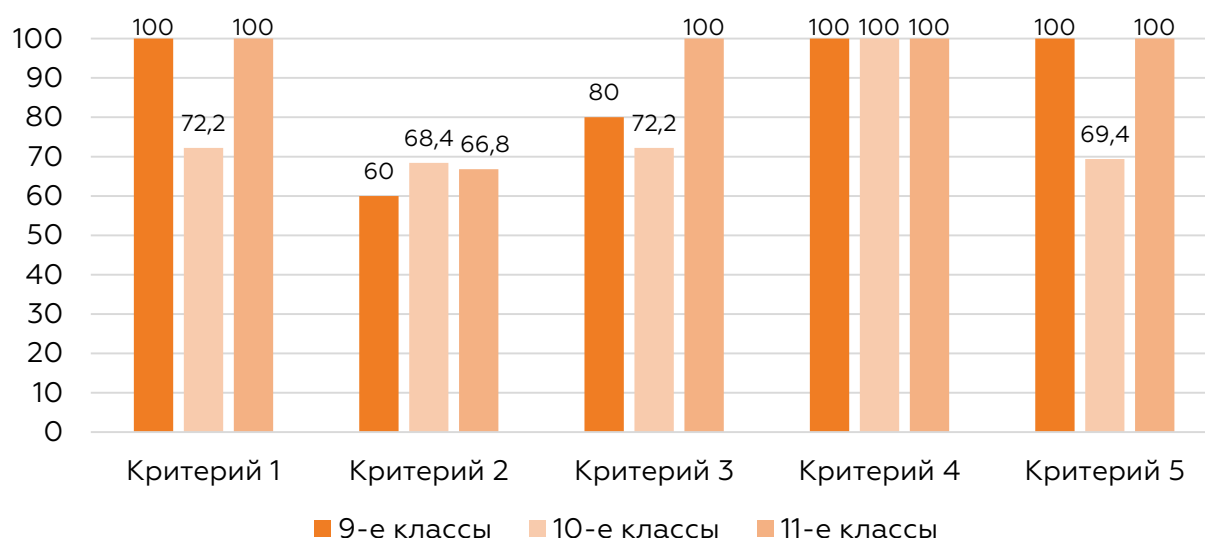


Рисунок 9 — Результативность защиты эссе на третьем этапе участниками 9-х — 11-х классов в 2025/2026 учебном году (в %)

Старшеклассники продемонстрировали высокие результаты, особенно девятиклассники и участники 11-х классов. Полученные данные подтверждают актуальность искусственного интеллекта как инструмента в процессе обучения школьников. Учащиеся осознают риски и последствия его использования, многие школьники представляют актуальные предложения по решению данных проблем. Не может не радовать настороженность учащихся в постоянном применении искусственного интеллекта в обучении, школьники подвергают сомнению достоверность предоставляемых данных, что указывает на наличие у детей аналитического и критического мышления. Однако при попытке обосновать свое мнение у некоторых участников возникают

затруднения, ввиду чего можно сделать вывод о том, что они нуждаются в развитии умения аргументировать свою точку зрения.

Рассмотрим результаты оценивания защиты эссе участников 2024/2025 учебного года и данные, полученные за 2025/2026 учебный год, представленные на рисунках 10 и 11. Оценивание эссе среди участников 7-х — 8-х классов проводилось на основании следующих критериев: описание проблем / трудностей при использовании искусственного интеллекта старшеклассниками в процессе обучения (1), обоснование проблемы (2), наличие рекомендаций (3), общая культура (4). Критерии оценивания для участников 9-х — 11-х классов представлены выше.

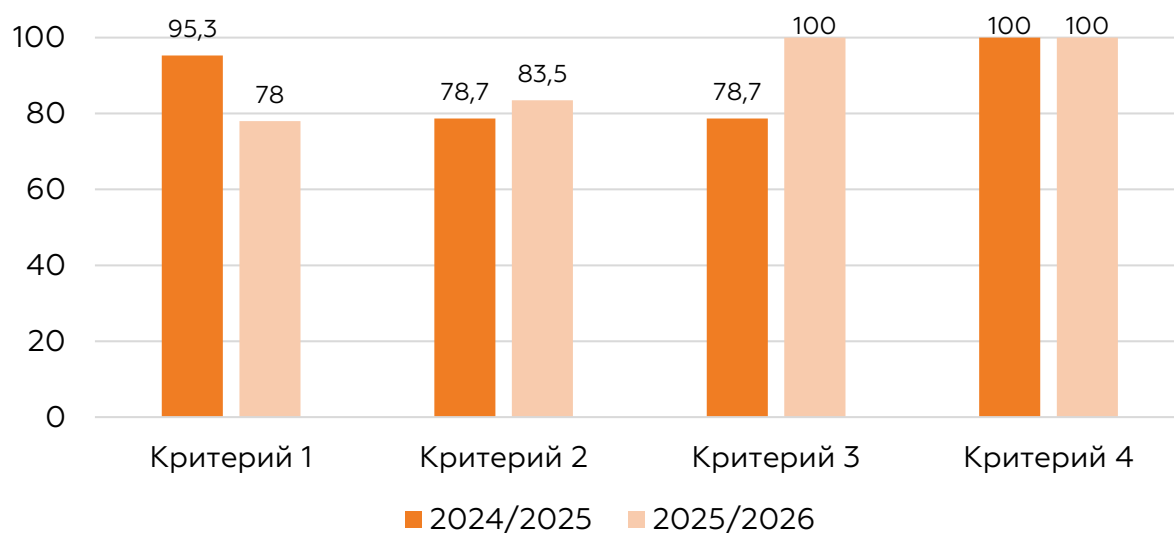


Рисунок 10 — Сравнительный анализ результативности защиты эссе финалистами 7-х — 8-х классов (в %)

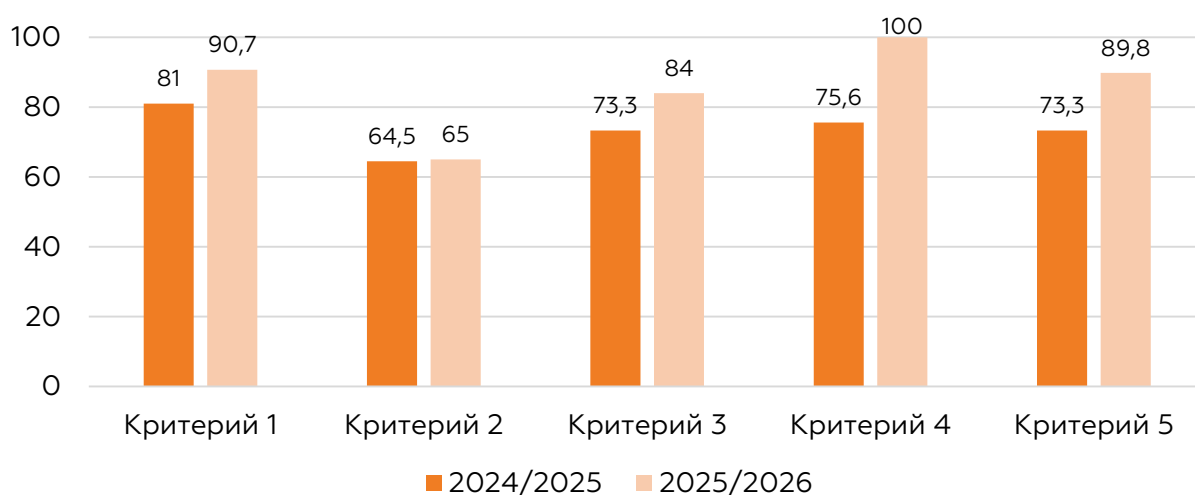


Рисунок 11 — Сравнительный анализ результативности защиты эссе финалистами 9-х — 11-х классов (в %)

Полученные данные наглядно демонстрируют положительные изменения, особенно среди старшеклассников: повышение наблюдается по всем пунктам. У учащихся 7-х — 8-х классов также выросли показатели, но не так ярко выражено и не по всем критериям. Это может объясняться отсутствием опыта выполнения подобных заданий, волнением и другими причинами.

Таким образом, полученные результаты четвертой Российской психолого-педагогической олимпиады имени О. С. Гребенюка показывают повышение интереса к данному мероприятию среди учащихся 7-х — 11-х классов, улучшение качества работ учащихся на всех этапах олимпиады, особенно на заключительном. Полученные знания и опыт, несомненно, способствуют развитию как личностного, так и профессионального самосовершенствования школьника, помогая им определиться с правильным вектором в будущем.

Список литературы

1. Гревцева, Г. Я. Педагогическая олимпиада как средство подготовки будущих специалистов к профессиональной деятельности [Электронный ресурс] / Г. Я. Гревцева // Научно-методический электронный журнал «Концепт». — 2015. — Т. 13. — С. 4666–4670. — URL: <http://e-koncept.ru/2015/85934.htm> (дата обращения: 21.05.2026).
2. Итоги заключительного этапа IV Российской психолого-педагогической олимпиады школьников имени О. С. Гребенюка в Калининградской области 2026 года [Электронный ресурс] // Центр развития современных компетенций детей БФУ им. И. Канта. — URL: <https://unichild.kantiana.ru/rossijskaya-psihologo-pedagogicheskaya-olimpiada-shkolnikov-imeni-o-s-grebenyuka/rossijskaya-psihologo-pedagogicheskaya-olimpiada-shkolnikov-imeni-o-s-grebenyuka-za-2025-2026-uchebnyj-god/> (дата обращения: 21.05.2026).
3. Морковкин, В. В. Большой универсальный словарь русского языка / В. В. Морковкин, Г. Ф. Богачева, Н. М. Луцкая. — М.: Издательство «АСТ-Пресс», 2019. — 1456 с.
4. Несына, С. В. Итоги третьей Российской психолого-педагогической олимпиады школьников имени О. С. Гребенюка [Электронный ресурс] / С. В. Несына // Научно-методический электронный журнал «Калининградский вестник образования». — 2025. — № 2 (26) / июль. — С. 28–39. — URL: <https://koirojournal.ru/realises/g2025/09july2025/kvo203/> (дата обращения: 21.05.2026).

Информация об авторе

Марина Александровна Панюшкина — доцент Высшей школы лингвистики, Балтийский федеральный университет им. И. Канта, кандидат педагогических наук.

Конфликт интересов

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

Статья поступила в редакцию 22.05.2026;
одобрена после рецензирования 12.06.2026;
принята к публикации 01.07.2026.

Information about the author

Marina A. Paniushkina — Assistant Professor of the High School of Linguistics, Immanuel Kant Baltic Federal University, PhD in Education.

Conflict of Interest

The author declares no conflict of interest.

The article was submitted 22.05.2026;
approved after reviewing 12.06.2026;
accepted for publication 01.07.2026.