

Информационно-коммуникативная компетентность педагога в контексте профессионального стандарта и ФГОС ВО

Мария Олеговна Комиссарова

Балтийский федеральный университет им. И. Канта, Калининград, Россия
mariyafedotova@yandex.ru

Аннотация. В статье рассматривается сущность и содержание информационно-коммуникативной компетентности педагога в условиях реализации профессионального стандарта педагога, утвержденного приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 18 октября 2013 года № 544н, и федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки «Педагогическое образование». Особое внимание уделяется анализу нормативно-правовых документов, выявлению и сравнению требований к профессиональной деятельности современного учителя, к ее особенностям в условиях цифровизации образования, а также к необходимости формирования у него информационно-коммуникативной компетентности. Рассматриваются ключевые факторы цифровой трансформации образовательного процесса, влияющие на формирование у педагогов навыков медиаграмотности, цифровой культуры и эффективного взаимодействия в информационной среде. В статье приведены данные сравнительного анализа дополнительных (представленных в рассматриваемых документах) профессиональных компетенций, влияющих на реализацию информационно-коммуникативной компетентности педагога. На основе результатов анализа документов автору удалось представить общие и отличительные признаки в характеристике информационно-коммуникативной компетентности педагога. Отмечается, что развитие данной компетентности является неотъемлемым условием профессионального роста педагога и повышения качества образования в условиях цифровизации. Ее формирование требует системного подхода, включающего нормативные ориентиры, инновационные технологии и педагогическую практику. Материалы статьи представляют интерес для научных сотрудников, преподавателей педагогических вузов, аспирантов и практикующих учителей, стремящихся к совершенствованию цифровых и коммуникативных умений в профессиональной деятельности.

Ключевые слова: информационно-коммуникативная компетентность, педагог, профессиональный стандарт, ФГОС ВО, цифровая грамотность.

Information and communicative competence of a teacher in the context of the professional standard and Federal state educational standards of higher education

Mariya O. Komissarova

Immanuel Kant Baltic Federal University, Kaliningrad, Russia

Abstract. *This article examines the essence and content of teachers' information and communication competence in the context of the implementation of the professional standard for teachers, approved by Order No. 544n of the Ministry of Labor and Social Protection of the Russian Federation dated October 18, 2013, and the Federal state educational standard of higher education in the program of study "Pedagogical education". Particular attention is paid to the analysis of regulatory documents, identification and comparison the requirements for the professional activity of modern teachers, for its features in the conditions of digitalization of education, as well as a necessity of their information and communication competence formation. The paper presents comparative analysis data of additional professional competences (presented in the documents under consideration), which influence on the realization of teacher's information and communicative competence. Key factors in the digital transformation of the educational process, influencing the development of teachers' skills in media literacy, digital culture, and effective interaction in the information environment, are considered. Based on the results of the documents analysis the author has presented common and distinctive features of teacher's information and communication competence. It is noted that the development of this competence is an integral condition for the professional growth of teachers and improving the quality of education in the context of digitalization. Its formation requires a systematic approach that incorporates regulatory guidelines, innovative technologies, and pedagogical practice. The article's materials are of interest to researchers, teachers of pedagogical universities, postgraduate students, and practicing teachers seeking to improve their digital and communication skills in their professional work.*

Keywords: *information and communicative competence, teacher, professional standard, Federal state educational standards of higher education, digital literacy.*

В современном мире, где образование непрерывно трансформируется под влиянием технологического прогресса, информационно-коммуникативная компетентность (далее — ИКК) педагога приобретает ключевое значение в контексте его профессионального развития. Ученые (И. А. Зимняя, А. В. Хуторской и др.), рассматривают компетентность как интегративное качество личности, объединяющее знания, умения и личностные характеристики [1, 4]. Исходя из этой трактовки, педагог должен уметь применять информационно-коммуникационные технологии (далее — ИКТ), включая разработку учебных материалов, организацию образовательного процесса, оценку результатов обучения и взаимодействие с учащимися, родителями и коллегами, для решения профессиональных задач. ИКК становится не просто набором навыков, а неотъемлемой частью профессиональной идентичности педагога, способствуя его адаптации к новым вызовам и эффективному применению инновационных методик. Профессиональный стандарт, интегрированный с федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования, подчеркивает необходимость владения современными информационными технологиями, то есть оба документа признают важность информационных технологий в деятельности педагога, но формулируют это по-разному. В профессиональном стандарте педагога прямо указано владение ИКТ-компетентностями — общепользовательской, общепедагогической, предметно-педагогической (отражающей профессиональную ИКТ-компетентность

соответствующей области человеческой деятельности) [3].

Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования по направлению подготовки 44.03.01 Педагогическое образование (уровень бакалавриата) (далее — ФГОС ВО) не содержит явного термина «ИКТ-компетенции», но затрагивает ИКТ-аспекты: например, в разделе общекультурных компетенций указано, что выпускник должен обладать «способностью использовать естественнонаучные и математические знания для ориентирования в современном информационном пространстве (ОК-3)» [Цит. по: 2]. Кроме того, профессиональные компетенции бакалавра включают использование современных методов и технологий обучения и диагностики (ПК-2), что подразумевает применение информационных и цифровых средств [Там же]. Таким образом, ФГОС ВО задает требование цифровой грамотности косвенно через межпредметную и профессиональную подготовку.

Профессиональный стандарт акцентирует внимание на конкретных информационно-коммуникативных компетенциях учителя (информационно-коммуникативная компетентность пользователя и педагога), в то время как ФГОС ВО затрагивает ИКК в составе более общих культурных и профессиональных компетенций (ОК-3, ПК-2 и др.). В обоих документах содержится признание необходимости цифровой грамотности, но профессиональный стандарт делает это более явным

образом, отражая акцент на цифровой экономике и современных требованиях.

Таким образом, рассмотрение ИКК позволяет перейти к характеристике других профессиональных компетенций педагога, так как они тесно связаны между собой и обеспечивают комплексное развитие профессиональной готовности учителя к деятельности в цифровой образовательной среде.

- *Педагогическая методика и организация обучения:* ФГОС ВО требует от выпускника готовности реализовывать образовательные программы по учебному предмету в соответствии с требованиями образовательных стандартов (ПК-1) и умением использовать современные методы и технологии обучения и диагностики (ПК-2) [Там же]. Профессиональный стандарт ставит аналогичную задачу перед учителем в виде трудовых функций и умений: «разработка и реализация программ учебных дисциплин в рамках основной общеобразовательной программы» [Цит. по: 3]; «владеть формами и методами обучения, в том числе выходящими за рамки учебных занятий: проектная деятельность, лабораторные эксперименты, полевая практика и т. п.» [Цит. по: Там же]. Таким образом, оба документа выделяют основное педагогическое содержание и методы работы учителя.
- *Психолого-педагогическая компетентность:* ФГОС ВО включает «готовность к психолого-педагогическому сопровождению учебно-воспитательного процесса (ОПК-3)» [Цит. по: 2] и

способность учитывать индивидуальные особенности учащихся (ОПК-2) [Там же]. Профессиональный стандарт указывает на необходимость строить воспитательную деятельность с учетом культурных различий, особенностей обучающихся и быть готовым оказывать помощь каждому ребенку. В документе подчеркивается необходимость формирования у учеников метапредметных компетенций и навыков учения [3]. Оба документа нацеливают на личностно-ориентированный подход и внимание к развитию учащихся.

- *Коммуникативные и социальные навыки:* во ФГОС ВО сформулированы требования к общекультурной компетенции коммуникации на русском и иностранном языках (ОК-4) [2] и профессиональной готовности «к взаимодействию с участниками образовательного процесса (ПК-6)» [Цит. по: Там же]. Профессиональный стандарт прямо требует сотрудничества учителя с коллегами и родителями, соблюдения демократических принципов в классном коллективе и поддержания благоприятной атмосферы [3]. Таким образом, в обоих документах отражены требования к способности учителя выстраивать взаимодействие: ФГОС ВО — через формальную компетентность общения и готовность к межличностному взаимодействию, профессиональный стандарт — через задачи педагогической работы и этические нормы учительской деятельности.

- *Безопасность и этика*: ФГОС ВО устанавливает нормы обеспечения охраны жизни и здоровья (ОПК-6) и умение действовать в чрезвычайных ситуациях (ОК-9) [2]. В профессиональном стандарте также есть требования к обеспечению безопасной образовательной среды — «регулирование поведения обучающихся для обеспечения безопасной образовательной среды» [Цит. по: 3] и соблюдению норм информационной безопасности. Оба документа содержат требования к соблюдению норм педагогической этики и соответствию профессиональной деятельности нормативно-правовым актам сферы образования [2, 3].
- *Дополнительные компетенции ФГОС ВО*: ФГОС ВО содержит требования

к проектной и исследовательской деятельности (ПК-8, ПК-14) [2], что соответствует требованиям высшего образования. Профессиональный стандарт же ориентирован на практическую школьную работу и не содержит аналогичных пунктов по проектированию программ или проведению научных исследований. Это смещение акцента показывает, что ФГОС ВО расширяет круг профессиональных задач выпускника педагогического вуза, тогда как профессиональный стандарт более узко фокусируется на непосредственной деятельности учителя в школе.

Сравнение ключевых компетенций, реализуемых за счет ИКК компетентности, представлено в таблице 1.

Таблица 1 — Сравнение ключевых компетенций

Компетенция / умение	ФГОС ВО [2]	Профессиональный стандарт [3]
<i>Информационно-коммуникативные умения</i>	Умение использовать естественно-научные и математические знания для ориентирования в современном информационном пространстве (ОК-3); использование современных методов и технологий обучения и диагностики (ПК-2)	Применять современные образовательные технологии, включая информационные, а также цифровые образовательные ресурсы
<i>Методы и технологии обучения</i>	Готовность реализовывать образовательные программы (ПК-1) и использовать современные методы обучения (ПК-2)	Владеть формами и методами обучения, планировать и проводить занятия

Компетенция / умение	ФГОС ВО [2]	Профессиональный стандарт [3]
Учет особенностей учащихся (в том числе и с ОВЗ)	Способность осуществлять обучение, воспитание и развитие с учетом социальных, возрастных, психофизических и индивидуальных особенностей, в том числе особых образовательных потребностей обучающихся (ОПК-2)	Организовывать образовательную деятельность с учетом индивидуальных потребностей обучающихся, включая детей с ОВЗ
Психолого-педагогическое сопровождение	Готовность к психолого-педагогическому сопровождению (ОПК-3); формирование мотивации, духовно-нравственное воспитание (ПК-3)	Умение оказывать помощь любому ребенку, совместная работа с психологом
Коммуникация и взаимодействие	Коммуникация на русском и иностранном языках (ОК-4); готовность взаимодействовать с участниками процесса (ПК-6)	Адекватное использование цифровых коммуникаций; сотрудничество с коллегами, родителями
Здоровье и безопасность	Готовность обеспечивать охрану жизни и здоровья (ОПК-6); навыки первой помощи (ОК-9)	Регулировать поведение учеников для безопасной среды; соблюдать нормы информационной безопасности
Профессиональная этика и законность	Знание нормативных актов сферы образования (ОПК-4); основы профессиональной этики (ОПК-5)	Соблюдение правовых норм и педагогической этики заложено в требованиях к знаниям и умениям
Проектно-исследовательская деятельность	Возможность проектировать образовательные программы и маршруты (ПК-8, ПК-9, ПК-10); исследование в области образования (ПК-11, ПК-12)	—

ФГОС ВО и профессиональный стандарт педагога в целом ориентированы на одни и те же профессиональные задачи: организовывать учебно-воспитательный процесс, использовать современные методы обучения, работать с учениками разных групп и обеспечивать их безопасность. Оба документа включают требования по преподаванию учебных предметов, оценке результатов, взаимодействию с социумом (коллеги, родители) и учету индивидуальных особенностей детей. При этом ФГОС ВО формулирует эти требования как компетенции выпускника в результатах освоения программы (ОК, ОПК, ПК), тогда как профессиональный стандарт описывает их через трудовые функции и необходимые умения педагога в школе.

Итак, общие элементы в рассматриваемых документах в контексте ИКК и отдельные аспекты заключаются в следующем:

- оба документа подчеркивают профессиональную компетентность педагога — готовность реализовывать образовательные программы и применять современные методы (ФГОС ВО — ПК-1, ПК-2 [2]; профессиональный стандарт — «владеть формами и методами обучения» [Цит. по: 3]);
- одинаковое внимание к учету особенностей учащихся и инклюзии (ФГОС ВО требует учитывать возрастные и психофизические особенности (ОПК-2) [2]; профессиональный стандарт — организацию обучения с учетом индивидуальных потребностей всех детей [3]);

- акцент на психолого-педагогическую поддержку (ФГОС ВО акцентирует внимание на готовности «к психолого-педагогическому сопровождению учебно-воспитательного процесса (ОПК-3)» [Цит. по: 2]; профессиональный стандарт — на совместной работе с психологами, личностное сопровождение [3]);
- требования по безопасности и этике (ФГОС ВО указывает на необходимость охраны здоровья и безопасности в обучении (ОПК-6, ОК-9), нормативно-правовой грамотности, а также формирования экологических отношений в классе [2]; профессиональный стандарт выделяет безопасную среду и информационную безопасность) [3]).

Отличия в рассматриваемых документах в контексте ИКК состоят в следующих положениях:

- информационные технологии — профессиональный стандарт подробно формулирует ИКТ-компетенции учителя, включая пользовательскую и педагогическую ИКТ-компетенции [Там же], тогда как ФГОС ВО затрагивает цифровую грамотность лишь косвенно через ориентирование в инфопространстве (ОК-3) и умение применять технологии обучения (ПК-2) [2], т. е. профессиональный стандарт делает акцент на ИКТ-компетенциях более явно;
- проектно-исследовательские компетенции — ФГОС ВО вводит компетенции бакалавра, связанные с

проектированием программ и исследовательской деятельностью (ПК-8; ПК-14), отражая высокую квалификацию выпускника [Там же]; в профессиональном стандарте, ориентированном на практикующего учителя, такие компетенции отсутствуют, поскольку школа требует прежде всего организации обучения и воспитания, а не научной деятельности [3];

- уровни квалификации — профессиональный стандарт выделяет уровни квалификации педагогов (5 и 6), влияющие на набор функций и компетенций [Там же]; ФГОС ВО не делает такого разделения и в общем описывает требования к выпускнику-бакалавру [2].

В целом, ФГОС ВО и профессиональный стандарт соотносятся достаточно согласованно — ключевые педагогические задачи совпадают, разница лишь в форме и деталях. Профессиональный стандарт концентрируется на практических умениях и обязанностях учителя, а ФГОС ВО фиксирует результативные компетенции выпускника в более широкой перспективе, включая исследовательскую и проектную деятельность. Там, где ФГОС ВО формулирует обобщенно, например, «готовность к ... деятельности» [Там же], профессиональный стандарт — конкретизирует, что отражено в трудовых действиях и умениях [3]. Других противоречий нет; скорее, тексты документов дополняют друг друга и отражают разные аспекты одного образовательного процесса.

Итак, проведенное исследование показало, что ИКК выступает не просто одной из составляющих профессионализма педагога, а ключевым условием его успешной деятельности в цифровой образовательной среде. Сегодня способность эффективно применять информационно-коммуникационные технологии становится базовой профессиональной характеристикой современного учителя, напрямую влияющей на качество образовательного процесса и результаты обучения.

ФГОС ВО, опираясь на трактовки ученых, представляет ИКК как интегративное образование личности, объединяющее знания, навыки, ценностные установки и опыт использования цифровых инструментов в педагогической практике [1, 4]. Ее развитие требует не только технической подготовки, но и формирования критического мышления, медиаграмотности, умения выстраивать конструктивное взаимодействие с обучающимися, коллегами и родителями в информационном пространстве. Таким образом, данная компетентность отражает уровень готовности педагога к деятельности в условиях цифровой трансформации образования.

Профессиональный стандарт и ФГОС ВО демонстрируют согласованность в понимании роли ИКК, хотя и акцентируют разные ее аспекты. Профессиональный стандарт конкретизирует требования к цифровым и коммуникативным умениям учителя, определяя владение ИКК как

часть его квалификационной характеристики. ФГОС ВО, напротив, раскрывает ИКК сквозь призму формируемых у выпускника общекультурных и профессиональных компетенций — способности ориентироваться в информационном пространстве, применять современные технологии обучения, проектировать и оценивать результаты образовательного процесса. В совокупности эти документы задают нормативный фундамент для формирования целостной цифровой культуры педагога.

Современный педагог неизбежно становится участником сложных процессов цифровизации, что требует постоянного саморазвития и профессиональной гибкости. ИКК не может рассматриваться как статичная характеристика — она формируется и совершенствуется на протяжении всей педагогической карьеры. Важно, чтобы учитель не только осваивал новые инструменты, но и критически осмысливал педагогическую ценность, выбирая технологии, способствующие развитию личности обучающихся и их познавательной активности.

В контексте стремительного обновления образовательных технологий ключевым вызовом становится необходимость интеграции ИКК в систему подготовки и повышения квалификации педагогов. Образовательные организации должны не просто обучать работе с ИКТ, а формировать у будущих и действующих учителей устойчивые установки на использование цифровой среды как ресурса для творческого, исследовательского и

коммуникационного роста. Эффективное развитие ИКК возможно при сочетании нормативных требований, инновационных методик, практико-ориентированного обучения и рефлексивной самооценки педагога.

Таким образом, информационно-коммуникативная компетентность представляет собой стратегический ресурс современного образования. Она обеспечивает успешную адаптацию учителя к цифровым изменениям, способствует формированию у обучающихся культуры ответственного использования информации и становится основой профессиональной самореализации педагога в условиях цифрового общества. Системный подход к формированию ИКК, включающий обновление образовательных программ, развитие цифровой инфраструктуры и поддержку педагогических инициатив, позволит сделать процесс обучения более гибким, интерактивным и ориентированным на будущее. В качестве дальнейшего направления исследования целесообразно провести анализ опыта формирования ИКК у будущих учителей в педагогических вузах и действующих педагогов в системе постдипломного образования, что позволит оценить динамику развития ИКК педагога в современных условиях.

Список литературы

1. Зимняя, И. А. Ключевые компетенции — новая парадигма результата образования / И. А. Зимняя // Эксперимент и инновации в школе. — 2009. — № 2. — С. 7–14.

2. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 04.12.2015 года № 1426 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 44.03.01 Педагогическое образование (уровень бакалавриата)» [Электронный ресурс] // ФГОС. — URL: <https://fgos.ru/fgos/fgos-44-03-01-pedagogicheskoe-obrazovanie-1426/?ysclid=mgp2dza8pp865671174> (дата обращения: 30.09.2025).
3. Приказ Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 18.10.2013 года № 544н «Об утверждении профессионального стандарта "Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)"» [Электронный ресурс] // Минтруд России. — URL: <https://mintrud.gov.ru/docs/mintrud/orders/129> (дата обращения: 30.09.2025).
4. Хуторской, А. В. Ключевые компетенции как компонент личностно-ориентированной парадигмы образования / А. В. Хуторской // Народное образование. — 2003. — № 2 (1325). — С. 58–64.

Информация об авторе

Мария Олеговна Комиссарова

Аспирант ОНК «Институт образования и гуманитарных наук», Балтийский федеральный университет им. И. Канта

Information about the author

Mariya O. Komissarova

Postgraduate student of the PSC "Institute of Education and Humanities", Immanuel Kant Baltic Federal University

Статья поступила в редакцию 07.10.2025;
одобрена после рецензирования 27.10.2025;
принята к публикации 23.12.2025.

The article was submitted 07.10.2025;
approved after reviewing 27.10.2025;
accepted for publication 23.12.2025.