

## Акмеологический подход в организации педагогического совета

Татьяна Марковна Гозман<sup>1</sup>,  
Александра Валерьевна Ружьина<sup>2</sup>✉

<sup>1,2</sup> Педагогический колледж, Черняховск, Россия

<sup>1</sup> [tgozman@gmail.com](mailto:tgozman@gmail.com)

<sup>2</sup> [ruzhyina@ipc39.ru](mailto:ruzhyina@ipc39.ru)✉

**Аннотация.** В статье рассматривается использование акмеологического подхода в создании событий информационно-образовательной среды ГБУ КО ПОО «Педагогический колледж», в частности, при организации педагогических советов. Авторы считают, что ценность акмеологического подхода заключается в развитии акмеологической позиции педагога, являющейся базовым показателем его профессиональной зрелости. Система отношений к профессиональной деятельности, высокая мотивация к достижениям в профессии, определение смыслов в профессиональном и личностном развитии, собственное целеполагание, видение перспективы своего роста рассматриваются как акмеологическая позиция. Следовательно, для акмеологии, изучающей закономерности достижения взрослым человеком своего «акме», проблемы профессионального роста, самореализации, успешности и самоактуализации в различных видах жизнедеятельности, в том числе в образовании, самообразовании и в профессиональной деятельности, являются особенно важными. Совершенствование технологий организации и проведения педагогических советов рассматривается авторами как один из приоритетных инструментов развития акмеологической позиции педагогов и раскрывается в этой логике. В статье представлены обобщенная технология и все этапы подготовки и проведения педагогических советов, методы и формы, а также приемы развития устойчивой мотивации управленческого и педагогического состава коллектива.

**Ключевые слова:** акмеологический подход, акмеологическая позиция, контекстное обучение, педагогический совет.

## Acmeological approach in the organization of the pedagogical council

Tatyana M. Gozman<sup>1</sup>,  
Alexandra V. Ruzhyina<sup>2</sup>

<sup>1,2</sup> Pedagogical college, Chernyakhovsk, Russia

**Abstract.** *This article examines the use of the acmeological approach in creating events of the information and educational environment of the professional educational organization of the Kaliningrad region "Pedagogical College", in particular in the organization of pedagogical councils. The authors believe that the value of the acmeological approach is the development of the acmeological position of the teacher as a basic indicator of his professional maturity. The acmeological position is considered as a system of relations to the professional activity, high motivation for achievements in the profession, definition of meanings in professional and personal development, personal goal-setting, vision of professional perspective. Therefore, for acmeology, which studies the patterns of an adult achieving his "acme" (peaks), the problems of professional growth, self-realization, success and self-actualization of a person in various types of life, including education, self-education and professional activity, are especially important. The improvement of technologies for organizing and holding pedagogical councils are considered by the authors as one of the priority tools for the development of the acmeological position of teachers and is revealed in this logic. The article presents a generalized technology, all stages of preparation and its holding, methods and forms, as well as techniques for developing sustainable motivation of the management and teaching staff of the team.*

**Keywords:** *acmeological approach, acmeological position, contextual learning, pedagogical council.*

Ранее, в статье «Особенности наставничества в информационно-образовательной среде профессиональной образовательной организации» [4], авторами данной работы была рассмотрена информационно-образовательная среда профессиональной образовательной организации как совокупность ресурсов научно-методического, учебно-методического сопровождения, информационных и телекоммуникационных технологий, направленных на непрерывное профессионально-личностное развитие педагогических кадров, в том числе наставничества, в обеспечении единства и качества содержания подготовки обучающихся. Акмеологический подход в развитии данной среды определялся нами как базовый [Там же].

Акмеология является разделом психологии развития, в котором исследуются творческие периоды жизни человека, этапы его зрелости (как социальной, интеллектуальной, эмоциональной, так и профессиональной), которые сопровождаются повышением эффективности деятельности, в нашем случае — профессиональной. В этом разделе также изучаются закономерности психического развития личности в период «акме» (др.-греч. *ακμή* — высшая точка, вершина) — расцвета и процесса восхождения к профессионализму [1, 5].

Ценность акмеологического подхода — в развитии акмеологической позиции педагога, которая является базовым показателем его профессиональной зрелости. В акмеологии выделяют

следующие категории акмеологической позиции: непрерывный процесс самосовершенствования и саморазвития, творческая индивидуальность, самоактуализация и креативность. Так, В. А. Сластенин и Л. С. Подымова отмечают, что эти категории составляют базисные основы инновационной педагогики [12]. Следовательно, мы рассматриваем акмеологическую позицию не только как систему отношений к профессиональной деятельности и нововведениям в ней, обеспечивающую мотивацию на высокие достижения в этой деятельности, но и как способность к смыслообразованию и целеполаганию в профессиональной деятельности, видение профессиональной перспективы.

Для акмеологии, изучающей закономерности достижения взрослым человеком своего «акме», проблемы профессионального роста, самореализации, успешности и самоактуализации человека в различных видах жизнедеятельности, в том числе в образовании, самообразовании и в профессиональной деятельности, являются особенно важными. Большое количество теоретических работ выдающихся отечественных ученых, таких как В. Н. Максимова, А. А. Деркач, Н. В. Кузьмина, В. Г. Зазыкина и др., посвящено современным исследованиям в области акмеологии. В своих публикациях авторы подчеркивают, что особенностью педагогической деятельности является все-таки логика процесса, в который включены следующие компоненты: цели, задачи, содержание, особенности взаимодействия

педагога и обучающегося, выбор педагогом приемов и методов, а также критерии оценки результата. Логика эта формируется самим субъектом педагогической деятельности и, безусловно, должна опираться на системно-целостное самосознание педагога, на возможность индивидуального познания им всего окружающего мира во всей полноте и целостности [7, 8, 11]. Как указывает И. А. Колесникова, «обнаружение подлинного смысла, который заложен в ту или иную педагогическую концепцию (ситуацию, деятельность), и овладение логикой его реализации необходимо для обретения такого важного свойства, как субъектность. Неосознанность смысла на индивидуальном уровне рождает стихийность (в лучшем случае, алгоритмизированность) профессионального поведения, превращая педагога в средство, которым легко манипулировать извне» [Цит. по: 7, с. 192].

Самостоятельное профессиональное мышление педагога помогает ему осознать себя как субъекта личностно-развивающей ситуации через рефлексию. Педагог непрерывно осуществляет рефлексию своей деятельности, своего «Я» как специфического носителя личностного и профессионального опыта. Кроме того, он становится тем носителем опыта, который может предложить обучающемуся, коллеге как средство поддержки в решении жизненных и профессиональных проблем [11].

В нашей статье мы опираемся на понимание субъекта, являющегося носителем

предметно-практической активности и познания, который осуществляет изменение в себе самом и в других людях. Данная субъектность проявляется в его самосознании, общении, жизнедеятельности. Субъектность характеризуется способностью быть стратегом собственной деятельности, умением ставить и корректировать собственные цели, осознавать собственные мотивы, самостоятельно выстраивать последовательные действия и оценивать их соответствие запланированному результату и даже строить жизненные планы [6].

Важно заметить, что в действительности профессия педагога характеризуется различными видами деятельности субъекта. Например, когда он познает (осваивает) педагогическую действительность, возможности ее развития в современном образовании, то субъекта можно характеризовать как обучаемого. Когда педагог становится создателем, разработчиком личностного продукта собственной педагогической деятельности, которая должна быть ориентирована на перспективу, то можно педагога рассматривать как субъекта самоорганизующегося. А третья позиция, которая направлена на реализацию задуманного, а именно предыдущих продуктов субъектной деятельности, в своей повседневной педагогической практике, относится к субъекту-обучающему [3].

Субъект-обучающий — главный системообразующий фактор профессионализма личности. Он имеет образ искомого результата, к которому стремится [5].

В этой статье мы рассмотрим реализацию этого подхода в создании событий информационно-образовательной среды ГБУ КО ПОО «Педагогический колледж» (далее — Колледж). На наш взгляд, акмеологический подход позволяет реализовать переход развития информационно-образовательной среды от сложившейся системы диагностики профессиональных затруднений и дефицитов педагогических работников к созданию системы «площадок демонстрации успеха», которые создаются специально с целью формирования ситуаций обобщения и транслирования опыта практической деятельности, организации опытно-экспериментальной, исследовательской и творческой активности педагогических работников, ситуации для изучения и исследования развивающихся субъектных позиций педагогов. Такими площадками могут стать

- творческие, экспертные группы;
- конференции, семинары, единые методические дни;
- открытые уроки, классные часы, вебинары, семинары и т. п. для педагогического сообщества;
- конкурсы профессионального мастерства на различных уровнях;
- публикационная деятельность;
- разработка рабочих программ по учебным дисциплинам, междисциплинарным курсам;
- разработка учебно-методических комплексов, фондов оценочных материалов по учебным дисциплинам, междисциплинарным курсам;
- разработка программ дополнительного профессионального

образования и профессионального обучения;

- разработка конкурсной документации, фондов оценочных средств конкурсов, олимпиад профессионального мастерства;
- подготовка и участие обучающихся в конференциях, конкурсах;
- разработка электронных образовательных ресурсов;
- участие в грантовой деятельности (от подачи заявки до подведения итогов);
- педагогические советы и др.

В данной статье мы подробно раскроем особенности организации педагогических советов в логике акмеологического подхода.

Организация и проведение педагогических советов основана на методах и формах технологии контекстного обучения, что позволяет нам трактовать педсовет как один из инструментов повышения профессионального мастерства педагогов. Ранее эта проблематика неоднократно рассматривалась в научной и методической литературе, в исследованиях; однако, проанализировав опыт и практику работы Колледжа, мы выделили ряд ключевых особенностей, которые, по нашему мнению, могут представлять интерес для коллег.

На наш взгляд, педагогический совет, хотя и является коллегиальным органом, который занимается вопросами в части решений по организационно-методической, научно-методической и учебно-воспитательной работе, не может не

касаться вопросов развития устойчивой мотивации педагогов, их профессионального развития и самосовершенствования. Таким образом, должно стать традицией активное включение всего педагогического коллектива в ход подготовки и проведения педагогических советов. Тогда продуктивное взаимодействие коллег, развитие их творческой и профессиональной активности станет нормой и успешно создаст условия проявления своей «акме»-зрелости. Актуальность такого подхода к организации и проведению заседаний педагогического совета обусловлена как текущими социально-экономическими условиями, в которых приходится работать любому педагогическому коллективу, так и непрерывными изменениями, которые становятся сегодня образом жизни каждого человека.

С нашей точки зрения, в образовательной организации педагогический совет должен выполнять роль основного системообразующего инструмента управления функционированием и развитием образовательной организации. В связи с этим необходимо помнить, что педсовет будет эффективен тогда, когда в педагогическом коллективе присутствуют креативные, готовые к постоянному развитию и изменениям педагоги; педагоги, обладающие новым педагогическим опытом, у которых есть чему поучиться. Именно это стимулирует творческое мышление всего коллектива и способствует его профессиональному росту.

Среди множества функций педсовета мы выделяем основные, а именно:

- 1) управленческую;
- 2) мотивационно-целевую;
- 3) информационно-аналитическую;
- 4) коллективообразующую;
- 5) развивающую (аналитические, коммуникативные, оценочные умения и др.);
- 6) методическую / обучающую;
- 7) экспертную;
- 8) диагностические.

В своих исследованиях М. П. Боброва отмечает, что выявление сущности любого объекта невозможно без раскрытия его структуры и не может быть познано иначе как через его проявления, функционирование: «Функция, как некоторый стабильный, характерный для данной системы способ поведения, является одной из важнейших сторон сущности этой системы, в этом смысле — одной из самых внутренних ее характеристик» [Цит. по: 2, с. 123].

Приоритеты в выборе функций, методы, приемы и средства проведения педсовета распределяются в зависимости от целевой установки [10, 13].

Как показывает практика, в рамках одного учебного года обычно проводится три-четыре тематических педсовета. Тематика заседаний педагогических советов определяется исходя из результатов проблемно-ориентированного анализа деятельности структурных подразделений, профессиональных объединений (кафедр) в конце каждого учебного года. Формулировка темы является важным акцентом для концентрации

внимания и вдохновения всех участников педсовета. Тема должна быть современна, актуальна и своевременна, иметь практическую и научную значимость.

Итак, рассмотрим, в чем же заключается обобщенная технология подготовки и проведения педагогического совета, каковы этапы его подготовки, методы и формы, приемы развития устойчивой мотивации управленческого и педагогического состава коллектива.

Среди этапов мы выделяем подготовительный, основной, экспертно-аналитический и заключительный. На взгляд авторов, наиболее оптимальными и эффективными являются активные методы и формы проведения педагогических советов. Связано это с тем, что данные методы и формы успешно обеспечивают практическую направленность решаемых проблем в процессе моделирования. Кроме того, они помогают стимулировать инициативу и творческое мышление каждого участника педагогического совета.

Целью *подготовительного* этапа является определение цели, задач, содержания и структуры педагогического совета. На подготовительном этапе наиболее актуальными (чаще всего) являются микроисследования, анкетирование педагогических работников или обучающихся; проведение самоанализа и самоэкспертизы, взаимоэкспертизы. Тема педагогического совета может сделать актуальным и проведение преподавателями открытых занятий и др.

Цель *основного* этапа заключается в проведении уже самого заседания педагогического совета с соблюдением идеи создания тех или иных ситуаций для принятия решения. На данном этапе актуальными могут быть «мозговой штурм», посвященный обсуждению результатов, например, анкетирования и микроисследования, организационно-деятельностная игра, деловая игра, решение кейсов и др. Распределение участников может происходить по профессиональным объединениям (кафедрам); возможно также командообразование вокруг объявленного лидера, объединение в проблемные группы.

Цель *экспертно-аналитического* этапа — организация деятельности экспертной группы / организованных групп на очном этапе педсовета по работе над проектом его решения. В практике можно использовать несколько различных способов работы:

- технология принятия решений «чистый лист», когда формирование проекта решения педагогического совета проводит экспертная группа, которая формируется на основном этапе педсовета;
- педагогическому коллективу предлагается обсудить и утвердить подготовленный рабочей группой проект решения;
- смешанный формат, который объединяет в себе два предыдущих способа.

Цель *заключительного* этапа состоит в подведении итогов педсовета и утверждении проекта решения. На этом этапе

также может быть организована рефлексия результатов участия коллектива в педагогическом совете. На этапе рефлексии считаем целесообразным использование интерактивных онлайн-инструментов для создания опросов (например, Yandex Forms). Это снижает временные затраты, результаты опроса доступны в режиме реального времени и с ними может ознакомиться весь педагогический коллектив; кроме того, процесс более удобен, способствует саморазвитию педагогов, повышению их информационной компетентности, что также является проявлением акмеологической позиции. Результаты рефлексии можно, а скорее — нужно, использовать при подготовке других педагогических советов.

При формировании замысла предстоящих педагогических советов всегда необходимо понимать, что основной отличительной особенностью деятельности каждого педагога является ее полифункциональность. Особенность полифункциональности заключается в сочетании организаторского, управленческого, проектировочного, дидактического, рефлексивного аспектов деятельности [9]. Реализуемый нами акмеологический подход позволяет сформировать целостную систему совместной деятельности, где принципы и закономерности совершенствования профессионализма педагогов влияют на развитие их креативности, самостоятельности мышления, на выстраивание индивидуальных моделей развития и навыков эффективной профессиональной деятельности. А практика организации «площадок демонстрации

успеха», в том числе педсоветов как профессиональных образовательных пространств, способствует усилению акмеологической позиции педагога.

Одним из ведущих, «стартовых» педагогических советов является ежегодный педагогический совет, посвященный анализу работы за прошедший учебный год, который определяет стратегию деятельности организации и всего коллектива на следующий учебный год. От такого педагогического совета фактически зависит весь вектор движения, мотивация, цели и смыслы педагогического коллектива на предстоящий период. От того, насколько качественно будет проведен анализ и осмысленно поставлены цели, задачи, выстроено планирование, по сути, зависит весь учебный год, вся его эффективность.

Особенностью подобного педсовета является цикличность в подготовке и проведении. Подготовка к нему всегда проходит большая, включающая в себя экспертно-аналитический этап; этим этапом заканчивается и вся работа педагогического совета по данной тематике. Результаты работы определяют, каким будет итоговое решение педагогического совета.

Подготовительный экспертно-аналитический этап содержит несколько шагов: установочный, обучающий, аналитический, согласование. Задача этого этапа заключается в проведении проблемно-ориентированного анализа, позволяющего согласовать те или другие



позиции участника экспертизы. Такое согласование помогает участникам выявить действительно проблемные зоны, территории, согласиться с существующей ситуацией, принять ее. Обучение на этом этапе выполняет функцию поддерживающую, корректирующую имеющиеся компетенции в проведении проблемно-ориентированного анализа. Методы и формы могут быть различными, в зависимости от готовности к данной деятельности, от компетенций, которыми владеют сотрудники. Поэтому иногда достаточно индивидуальных консультаций, а иногда нужно организовывать семинар-практикум или мастер-класс. Самое сложное в проведении такого анализа, как показывает практика, — способность коллектива согласиться с наличием выявленных проблем и увидеть в них новые возможности для развития.

Основной этап данного педагогического совета, с одной стороны, может быть реализован через организацию традиционного «мозгового штурма» в профессиональных объединениях, структурных подразделениях, предметом которого является разработка целей, задач и плана на следующий учебный год; с другой стороны, этот подход к формированию рабочих групп достаточно часто не дает того эффекта, который ожидается, что связано, на наш взгляд, со стереотипным мышлением, нежеланием что-то менять в своей деятельности. Поэтому наиболее эффективным является организация работы в фокус-группах с «чужими» проблемами. Создание такой ситуации позволяет педагогам

посмотреть на «чужие» проблемы независимым экспертным взглядом и предложить новые, отличающиеся от традиционных, идеи. Данная работа помогает коллективу разработать действительно эффективный план деятельности на весь учебный год.

Однако, как было указано ранее, педагогический совет не ограничивается только этой деятельностью. Все разработки фокус-групп, как правило, утверждаются в первой редакции решением педагогического совета. Но итог еще обсуждается на экспертно-аналитическом совете в целях сохранения целостности, комплексности деятельности всех структурных подразделений и профессиональных объединений Колледжа.

В результате все этапы педагогического совета выполняют следующие функции: аналитическую, информационную, коллективно-образующую, мотивационно-целевую, обучающую, развивающую.

Тематические педсоветы являются логическим продолжением описанного выше педагогического совета. Нужно отметить, что тематика их определяется выявленными проблемами, подготовка и проведение выстраиваются в логике «точек роста».

Развитие профессионально-акмеологической позиции у педагогов и достижение ими осознанной включенности в процесс создания акмеологической среды в образовательной организации — процесс комплексный, поэтапный и в то же

время крайне важный, поскольку ориентирует педагога на постоянное профессиональное развитие, на максимальную творческую самореализацию в профессии, на достижение высоких результатов в педагогической деятельности. Профессионализм педагога является надежной гарантией эффективности реализации ФГОС и высокого качества подготовки обучающихся.

Как известно, профессионализм включает в себя такие категории, как квалификация, компетентность, профессиональная культура. Определенные изменения в этих позициях находят свое отражение в деятельности педагогов Колледжа. Так, например, за последние три года достигнуты высокие показатели вовлечения педагогических работников в конкурсное движение, что подтверждается 100 % участием педагогов во внутреннем конкурсе профессионального мастерства «Лучший в профессии: формула успеха», проводимого ежегодно с 2022 года. Кроме того, за этот период прослеживается высокая результативность участия педагогических работников Колледжа в конкурсах профессионального мастерства. Так, например, сотрудниками Колледжа были получены призовые места на региональных этапах Всероссийского конкурса среди педагогических работников системы среднего профессионального образования «Мастер года» (2022–2024 гг.), Всероссийского конкурса профессионального мастерства работников сферы дополнительного

образования «Сердце отдаю детям» (номинация «Воспитать патриота», 2024 г.). Кроме того, педагоги активно принимают участие в региональных этапах таких профессиональных конкурсов, как «Флагманы образования» и «Педагогический дебют» (2023, 2024 гг.).

В Колледже уделяется особое внимание процессам управления персоналом, которые направлены на постоянное развитие человеческих ресурсов, поддержание особой культуры, обеспечение работников равными возможностями для развития. Разработана и активно развивается корпоративная система обучения педагогического коллектива, реализуются курсы повышения квалификации по таким программам, как «Управление качеством образования», «Организация труда руководителя профессиональной образовательной организации», «Современные технологии профессионального образования» и др.

Освоение содержания акмеологического подхода осуществляется также посредством системных консультаций (групповых и индивидуальных), семинаров-практикумов, единых методических дней, взаимопосещения уроков и т. д. Акцент на развитие акмеологической позиции педагога как показателя его профессиональной зрелости является важной стратегией развития Колледжа, что отражено в программе развития образовательной организации на 2022–2026 гг. «Качественное образование — успешное будущее».

### Список литературы

1. Ананьев, Б. Г. Интеллектуальное развитие взрослых людей как характеристика обучаемости / Б. Г. Ананьев // Советская педагогика. — 1969. — № 10. — С. 48-57.
2. Боброва, М. П. Дидактическая подготовка педагогических кадров дошкольных учреждений в контексте профессиональной деятельности: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / Боброва Марина Петровна. — Барнаул, 1997. — 290 с.
3. Гозман, Т. М. Организационно-педагогические условия повышения квалификации учителей в области интеграции образовательного процесса: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08 / Гозман Татьяна Марковна. — Кемерово, 2005. — 235 с.
4. Гозман, Т. М. Особенности наставничества в информационно-образовательной среде профессиональной образовательной организации [Электронный ресурс] / Т. М. Гозман, А. В. Ружьина // Научно-методический электронный журнал «Калининградский вестник образования». — 2023. — № 4 (20) / декабрь. — С. 4-12. — URL: <https://koirojurnal.ru/realises/g2023/26dec2023/kvo401/> (дата обращения: 01.11.2024).
5. Деркач, А. А. Акмеология: пути достижения вершин профессионализма / А. А. Деркач, Н. В. Кузьмина. — М.: Российская академия управления, 1993. — 168 с.
6. Коджаспирова, Г. М. Педагогический словарь: для студ. высш. и сред. пед. учеб. заведений / Г. М. Коджаспирова, А. Ю. Коджаспиров. — М.: Издательский центр «Академия», 2001. — 176 с.
7. Колесникова, И. А. Педагогическая реальность: опыт межпарадигмальной рефлексии: Курс лекций по философии педагогики / И. А. Колесникова. — СПб.: Детство-пресс, 2001. — 285 с.
8. Левитес, Д. Г. Автодидактика. Теория и практика конструирования собственных технологий обучения: Учеб. пособие / Д. Г. Левитес. — М.: Изд-во Московского психолого-социального института; Воронеж: Изд-во НПО «МОДЭК», 2003. — 318 с.
9. Максимова, В. Н. Акмеология: новое качество образования: Книга для педагога / В. Н. Максимова. — СПб.: Изд-во РГПУ им. А. И. Герцена, 2002. — 98 с.
10. Педсовет: идеи, методики, формы: Рекомендации по подготовке и проведению педагогических советов в школе / авт.-сост. Н. Ю. Ерофеева. — М.: Центр «Педагогический поиск», 2001. — 159 с.
11. Сериков, В. В. Образование и личность. Теория и практика проектирования педагогических систем / В. В. Сериков. — М.: Издательская корпорация «Логос», 1999. — 272 с.
12. Слостенин, В. А. Педагогика: Инновационная деятельность / В. А. Слостенин, Л. С. Подымова. — М.: Магистр, 1997. — 221 с.
13. Советова, Е. В. Педсовет: Практическое руководство для директора школы / Е. В. Советова. — Ростов н/Д.: Феникс, 2005. — 315 с.

### Информация об авторах

Татьяна Марковна Гозман

Кандидат педагогических наук, доцент, директор, ГБУ КО ПОО «Педагогический колледж»

Александра Валерьевна Ружьина

Руководитель центра профессионального самоопределения и дополнительного образования, ГБУ КО ПОО «Педагогический колледж»

### Information about the authors

Tatyana M. Gozman

Candidate of Pedagogic Sciences, associate professor, director, Pedagogical college

Alexandra V. Ruzhyina

Head of the Center for Professional Self-Determination and Continuing Education, Pedagogical college

Статья поступила в редакцию 13.11.2024;  
одобрена после рецензирования 04.12.2024;  
принята к публикации 24.12.2024.

The article was submitted 13.11.2024;  
approved after reviewing 04.12.2024;  
accepted for publication 24.12.2024.