

Научно-методический
электронный журнал



**Калининградский
Вестник Образования**

№ 2 (18) / 2023

ИЮЛЬ

Online ISSN 2658-7203

www.koirojurnal.ru

Содержание

НАУЧНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

Ежов П. Ю., Новикова О. В. Организация личностно-развивающей образовательной среды занятия как фактор развития личностного потенциала будущего учителя 3

МЕТОДОЛОГИЯ И ОРГАНИЗАЦИЯ НЕПРЕРЫВНОГО ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Микерова Г. Ж., Прынь Е. И. Региональные педагогические сообщества как форма непрерывного профессионального развития учителя 12

УПРАВЛЕНИЕ В СИСТЕМЕ ОБРАЗОВАНИЯ

Малыш О. В., Бусель С. В. Оптимизация процесса управления образовательной организацией посредством разработки и применения специализированного программного обеспечения с элементами игрофикации 21

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПЕДАГОГИЧЕСКОМУ СООБЩЕСТВУ

Завершинская Л. А. Учительская олимпиада: взгляд изнутри 42

Потапенко С. М., Данилова И. В. Методика формирования и развития финансовой грамотности как компонента функциональной грамотности младших школьников 56

Ежов Павел Юрьевич | pavelezhov96@mail.ru

Кандидат педагогических наук

Доцент кафедры общей психологии и конфликтологии

Уральский государственный педагогический университет

Екатеринбург, Россия

Новикова Ольга Васильевна | more20063@yandex.ru

Старший преподаватель кафедры общей психологии и конфликтологии

Уральский государственный педагогический университет

Екатеринбург, Россия

Организация лично-но-развивающей образовательной среды занятия как фактор развития личностного потенциала будущего учителя

Аннотация. В статье описан опыт организации лично-но-развивающей среды занятия с учебной группой студентов-первокурсников Уральского государственного педагогического университета в рамках дисциплины «Практикум по самоорганизации и саморазвитию». Образовательная среда занятия «Психология самопрезентации в профессиональной деятельности» проектировалась и организовывалась по трем компонентам: организационно-технологическому, пространственно-предметному и социальному. Сделано предположение, что организация такой среды выступает фактором развития личностного потенциала будущего учителя. До и после занятия была проведена диагностика показателей личностного потенциала студентов

с помощью специально разработанного опросника «Изучение личностного потенциала студента». Обработка данных осуществлялась по T-критерию Вилкоксона. Зафиксированы значимые сдвиги по трем показателям личностного потенциала студентов – будущих учителей (самоопределение, реализация, сохранение). Как показали результаты, студенты увидели роль социального ресурса в самоопределении и целедостижении, отметили значимость выстраивания коммуникации в новых сообществах и важность самооценности и положительного отношения к себе. Такая позиция повлияла на общую удовлетворенность собой. Немаловажно, что после занятия эмоциональное состояние молодых людей существенно улучшилось. Положительные

отзывы о занятии подчеркнули значимость организации и проектирования личностно-развивающей образовательной среды в обучении студентов – будущих учителей. Данную статью можно рассматривать как методический ресурс для работы с будущими педагогами.

Ключевые слова: *личностный потенциал, личностно-развивающая образовательная среда, организационно-технологический компонент, пространственно-предметный компонент, социальный компонент, самоорганизация, саморазвитие.*

Согласно концепции Д. А. Леонтьева, можно выделить три вектора развития личности. Первый вектор включает созревание в соответствии с заложенной в каждом из нас биологической программой, итогом которого является зрелый и хорошо функционирующий организм. Второй вектор направлен на развитие способности эффективно существовать и действовать в обществе. Третий вектор включает развитие личностной саморегуляции (до совершеннолетия), способности создавать и проживать собственную жизнь (после совершеннолетия). Подразумевается, что человек будет использовать свои личностные ресурсы, ведь без должного применения они могут «лежать мертвым грузом» и не стать для него достоинством. Составляющие третьего вектора являются сутью развития личностного потенциала [3, с. 11]. Способность использовать способности является метапредметной, необходимой для успешной и комфортной деятельности человека

настоящего и будущего. Поэтому развитие личностного потенциала может стоять в числе приоритетов содержания современного образования.

Так, Д. А. Леонтьев указывает на то, что работать с человеком в контексте развития личностного потенциала нужно не только посредством жестких практик, подразумевающих достижение запланированного результата заранее известным путем, но и с применением мягких практик, рассчитанных на создание богатой среды возможностей и деятельности, благоприятной для процессов самоорганизации обучающихся [4, с. 27]. В настоящее время проводятся исследования, связанные с уточнением понятия личностного потенциала (Л. С. Полякова, Е. В. Суворова, Ю. В. Южакова), моделированием его структуры (Е. М. Едиханова), поиском способов его формирования и развития [1, 4, 6].

Образовательная среда может способствовать развитию личностного потенциала, если целенаправленно ее создавать (организовывать) с учетом данного вектора развития человека. Исследователь В. А. Ясвин понимает образовательную среду как пространственно и / или событийно ограниченную совокупность возможностей для развития личности, возникающих при ее взаимодействии со своим социальным и пространственно-предметным окружением [7, с. 336]. Сравнивая методологические подходы к исследованию образовательной среды, он подчеркнул, что «в качестве агента взаимоотношений с образовательной

средой рассматривается развивающаяся личность» [Цит. по: Там же. С. 29] и «среда понимается как совокупность условий, обстоятельств, событий, факторов и влияний на развивающуюся личность, а также развивающих личность возможностей, которым придается особое педагогическое значение» [Цит. по: Там же]. Также было отмечено, что «в структуре образовательной среды выделяются пространственно-предметный, информационный, организационный, технологический и социальный компоненты. Социальному компоненту среды отводится наиболее значимая роль в формировании и развитии личности» [Цит. по: Там же. С. 336]. Хотелось бы отметить и то, что «в определенном типе среды, обладающем специфическими характеристиками, преимущественно формируется определенный тип личности» и «образовательная среда может быть описана через систему параметров, характеризующих различные аспекты ее организации и функционирования» [Цит. по: Там же. С. 30]. Структурно-содержательный анализ воспитывающей среды Я. Корчака и В. А. Ясвина позволил использовать на занятиях культурно-созидательный потенциал четырех типов среды: «догматической», «идейной», «безмятежного потребления», «внешнего лоска и карьеры» [Там же. С. 74]. В разработке и организации занятия со студентами использовали возможности четырех типов воспитательных сред Я. Корчака. Догматическая среда направляет и показывает то, что должен знать студент. Карьерная среда способствует построению плана достижения поставленной учебной цели, выработке

целеустремленности. Творческая среда дает возможность воплотить задуманное, актуализировать способности и применить их в выполнении намеченных задач. Среда безмятежного потребления дает возможность как снять напряжение, накопившееся в течение занятия, так и помечтать перед творческим проектом. Теоретические и практические материалы В. А. Ясвина послужили основой для создания лично-развивающей образовательной среды в рамках занятий со студентами. Мы предположили, что занятия со студентами могут выступать как лично-развивающая образовательная среда, в которой созданы все возможности для удовлетворения потребностей и переживания событий, сконструированных преподавателем в определенном социальном контексте.

Цель нашей работы — изучение роли организации лично-развивающей образовательной среды занятия «Психология самопрезентации в профессиональной деятельности» в развитии личностного потенциала будущих учителей.

Подготовка к занятию

Для создания богатой развивающей среды было пересмотрено содержание дисциплины «Практикум по самоорганизации и саморазвитию», реализуемой кафедрой общей психологии и конфликтологии Уральского государственного педагогического университета для студентов-бакалавров педагогического направления в первый семестр первого курса. Содержание дисциплины

было разделено на четыре тематических блока: «Психология личностного потенциала», «Психология эмоционального интеллекта», «Психология организации времени и деятельности», «Психология самопрезентации в профессиональной деятельности». Каждый блок был разработан и проводился преподавателями, специализирующимися на определенной тематике. Для каждого блока записывалась видеолекция. На контактную практическую работу с преподавателем отводилось 6 часов, которые реализовывались за один день.

Среда преподавания дисциплины была спроектирована и организована с учетом возможностей для удовлетворения личностных потребностей студента в процессе обучения и на основе требований к эффективности организационно-технологического, социального и пространственно-предметного компонентов среды, проективных критериев, систематизированных В. А. Ясвиным [Там же]. Пространственно-предметный компонент среды можно было охарактеризовать как мобильный и персонализированный. Среда конструировалась под задачи с учетом потребностей студентов. Важно отметить, что для проведения занятий были предоставлены современные аудитории Технопарка универсальных педагогических компетенций университета, предоставляющие возможность удобной трансформации образовательного пространства, просмотра мультимедийных материалов, что является показателем высокоорганизованной пространственно-предметной среды.

Организационно-технологический компонент — это прежде всего методы и приемы, которые были использованы на занятии. Огромное внимание в ходе всего занятия было уделено интерактивной и игровой технологиям, событийному подходу. Данные технологии способствовали максимальной активности студентов. Более подробно данный компонент описан в разделе «Ход занятия».

Социальный компонент в организации личностно-развивающей среды играл ведущую роль. Это прежде всего взаимодействие, основанное на принятии, открытости и конструктивности. Студентам предоставили возможность раскрыться при выполнении заданий, проявить уникальность, сделать самостоятельный выбор. Немаловажным было умение слушать и поддерживать выступления одноклассников.

На начальном и заключительном этапах практического занятия запланировали замеры с целью выявления сдвигов в показателях личностного потенциала студентов — будущих учителей. Для этого был разработан инструмент исследования (опросник «Изучение личностного потенциала студента»), удобный, понятный для студентов, простой в заполнении, требующий минимального времени проведения диагностики. В основе его содержания лежат идеи Д. А. Леонтьева и членов его исследовательской команды [2, 3]. Опросник состоит из десяти утверждений для оценки сдвигов по трем составляющим личностного потенциала (самоопределение,

реализация, сохранение) и двух дополнительных вопросов, связанных с оценкой эмоционального состояния. Предполагалось, что в конце занятия студенты также дадут обратную связь, а именно ответят на вопросы «Какой личный опыт я приобрел в плане увеличения моего личностного потенциала?», «Что я считаю важным?», напишут краткий вывод и оценят занятие по 5-балльной шкале по трем составляющим: «интересность», «полезность», «доступность».

Гипотезой пилотажного исследования стало предположение, что организация личностно-развивающей образовательной среды занятия способствует развитию личностного потенциала будущих учителей. Исследование было проведено на одном из блоков практикума, на занятии «Психология самопрезентации в профессиональной деятельности». Статистические данные обработаны с помощью Т-критерия Вилкоксона с использованием компьютерной программы SPSS, проанализированы ответы студентов.

Ход занятия

В начале занятия студентам было предложено заполнить опросник «Изучение личностного потенциала студента», а именно оценить по 5-балльной системе 12 утверждений, направленных на выявление показателей их личностного потенциала и эмоционального состояния. После диагностики студенты приступили к выполнению заданий. На занятии присутствовала одна академическая группа в количестве 21 студента.

Занятие было разделено на несколько этапов. Каждый из этапов предполагал возможность выбора индивидуального задания, презентации результата, работы в команде, поиска информации и рефлексии. Студенты увидели в работе над самопрезентацией возможность глубже изучить себя, свои возможности и ограничения и на основе проведенного анализа начать трансформацию слабых и развитие сильных сторон. Также им было предложено обсудить основные положения психологии самопрезентации в профессиональной деятельности; значение первого впечатления для продуктивного сотрудничества; различия понятий «имидж» и «репутация»; психологические установки при самопрезентации (высокая самооценка, позитивное отношение к жизни, вера в добро, сопричастность происходящему, психологическая гибкость, восприимчивость к новому); позиции во взаимоотношениях, выделенные Э. Берном.

Особое внимание уделялось пониманию и принятию себя, а также построению своей публичной идентичности. Была подробно проанализирована технология «Презентация в лифте» (Elevator Pitch) [5], разобраны типичные ошибки самопрезентации. В качестве примера студентам было показано несколько минутных видеопрезентаций преподавателя, использованных в разных конкурсах профессионального мастерства; сделаны акценты на темпоритме, структуре самопрезентации, важности приведения фактических данных и раскрытия внутренних ценностей, значении юмора и рассказа о мечте.

В завершение практической части занятия студентам было предложено разработать самопрезентацию и выступить в течение одной минуты перед учебной группой, после чего выделить сильные стороны своего представления. Во время презентаций была создана атмосфера позитивной эмоциональной поддержки выступающих.

В финале занятия студенты выполняли задание в мини-группах – описывали полученный опыт. Такая форма обратной связи, с одной стороны, позволила сократить время обсуждения результатов занятия. С другой стороны, даже в таком укороченном формате обратная связь от студентов стала важной для повторного заполнения опросника «Изучение личностного потенциала студента» (приложение 1). Дополнительно опрашиваемым было предложено оценить занятие по трем шкалам: «интересность», «полезность» и «доступность».

Результаты и выводы

Результаты опроса были обработаны с помощью Т-критерия Вилкоксона с использованием компьютерной программы SPSS. При этом мы обратили внимание на высокосignификантные сдвиги при $p < 0,01$ и среднесignификантные сдвиги при $p < 0,05$. Получился высокосignификантный сдвиг ($p < 0,007$) по третьему утверждению «На общественном мероприятии я буду стремиться познакомиться с незнакомыми людьми». Среднесignификантный сдвиг ($p < 0,046$) – по пятому («При достижении

цели очень важно одобрение значимых для меня людей») и по десятому («Я удовлетворен своим физическим и психическим здоровьем»).

Третье утверждение мы отнесли к составляющей самоопределения в условиях неопределенности. Результаты показывают, что студенты увидели большой потенциал и необходимость в установлении контактов для достижения профессиональных целей. Существенного повышения готовности брать на себя ответственность при совершении выбора и принятии ошибок как опыта у студентов не обнаружилось.

Пятое утверждение было отнесено к потенциалу реализации, активизирующемуся при целеполагании, целедостижении, трансформировании цели. Студенты увидели большую возможность в использовании социального ресурса при целедостижении. Однако удовлетворенность этим процессом и готовность к пересмотру цели и даже отказу от нее при утрате актуальности увеличились незначительно.

Десятое утверждение ($p < 0,025$) соответствовало потенциалу сохранения, реагирующему на угрозу, давление. У студентов отмечено повышение удовлетворенности своим физическим и психическим здоровьем. Обнаружено незначительное увеличение готовности увидеть возможность выбора в сложных ситуациях, принять трудности и проблемы, пойти на осознанный риск.

Оказался высокозначимым сдвиг ($p < 0,007$) по эмоциональному состоянию. Усилилось субъективное ощущение энергии и приятности чувств. Это можно объяснить эффектом от применения техник деятельностного типа (проблемное и игровое обучение, театрализация), соглашения, позитивного подкрепления творческой деятельности студентов, органичным сочетанием индивидуальной и групповой работы. Многие студенты испытали удовольствие от работы над самопрезентацией: «Самопрезентация – интересно и увлекательно», «Занятие было просто супер! Я заряжена энергией, очень много интересного». Некоторые студенты написали о том, что смогли преодолеть страх публичных выступлений: «Я переборола свое стеснение и рассказала о себе своим однокурсникам», «Занятие помогло раскрепоститься», «О себе рассказывать труднее, чем о других».

Полученные данные обсуждались с коллегами по кафедре, ведущими специалистами в области изучения личностного потенциала и проектирования личностно-развивающей образовательной среды. Ценным является то, что к рассмотрению данных эксперимента подключилась В. К. Маркова, ведущий научный сотрудник лаборатории развития личностного потенциала в образовании научно-исследовательского института урбанистики и глобального образования Московского городского педагогического университета.

Несмотря на то, что исследование проведено на одной академической группе,

в одном разделе дисциплины, имеет упрощенный диагностический инструментарий, пилотный характер, можно все же сделать определенные выводы, опираясь на полученные результаты.

1. Требуется детализированное описание формы и содержания занятий в рамках реализуемой дисциплины, позволяющее проанализировать, какие факторы создаваемой образовательной среды коррелируют с отдельными компонентами личностного потенциала.
2. Чтобы углубленно изучить организацию личностно-развивающей образовательной среды как фактор развития личностного потенциала будущего учителя, необходимо провести работу над коррекцией диагностического инструмента, пройти экспертную оценку опросника и провести исследование в нескольких академических группах при освоении студентами всего объема дисциплины «Практикум по самоорганизации и саморазвитию», учесть возможность измерения показателей в контрольной группе.
3. Представленный в статье материал можно использовать как методический ресурс на занятиях со студентами – будущими педагогами.

Список литературы

1. Едиханова, Ю. М. Особенности самосознания как фактор развития личностного потенциала подростков и юношей / Ю. М. Едиханова // Проблемы современного педагогического образования. – 2019. – № 63-4. – С. 281-284.

2. Леонтьев, Д. А. Тест жизнестойкости / Д. А. Леонтьев, Е. И. Рассказова. – М.: Смысл, 2006. – 63 с.
 3. Леонтьев, Д. А. Три мишени: личностный потенциал – зачем, что и как? / Д. А. Леонтьев // Образовательная политика. – 2019. – № 3 (79). – С. 10-16.
 4. Личностный потенциал: структура и диагностика / под ред. Д. А. Леонтьева. – М.: Смысл, 2011. – 680 с.
 5. Питч как искусство презентации проекта [Электронный ресурс] // Корпоративный университет РДШ. – URL: <https://rdsh.education/blog/event/pitching-iskusstvo-prezentacii-svoego-proekta/> (дата обращения: 02.11.2022).
 6. Суворова, Е. В. Модель развития профессионально-личностного потенциала студентов вуза [Электронный ресурс] / Е. В. Суворова, Л. С. Полякова, Ю. В. Южакова // Мир науки. Педагогика и психология. – 2019. – Т. 7. – № 1. – URL: <https://mir-nauki.com/PDF/91PDMN119.pdf> (дата обращения: 02.11.2022).
 7. Ясвин, В. А. Школьная среда как предмет измерения: экспертиза, проектирование, управление / В. А. Ясвин. – М.: Народное образование, 2019. – 448 с.
- по пятибалльной шкале Лайкерта: 1 – совершенно не согласен, 2 – частично не согласен, 3 – трудно сказать, согласен или не согласен, 4 – частично согласен, 5 – полностью согласен.
1. Мне нравится, что при осуществлении выбора ответственность за его последствия ложится на меня.
 2. Я понимаю, что любые, даже самые серьезные ошибки в жизни – это бесценный опыт и потенциал для моего развития.
 3. На общественном мероприятии я буду стремиться знакомиться с незнакомыми мне людьми.
 4. При достижении важной цели большое значение для меня имеет не только результат, но и процесс ее достижения. Важны интерес, веселье и удовлетворение от активности, положительные эмоции.
 5. При достижении цели очень важно одобрение значимых для меня людей.
 6. Если цель для меня теряет былую актуальность или я понимаю, что для ее достижения необходимо вложить очень много сил и ресурсов, я пересмотрю цель, и, возможно, откажусь от нее.
 7. Даже в самых сложных ситуациях я понимаю, что у меня всегда есть выбор, как поступить.
 8. Я стремлюсь к тому, что очень важно для меня, принимая трудности и проблемы как должное.
 9. В своей жизни я довольно легко принимаю осознанный риск.
 10. Я удовлетворен своим физическим и психическим здоровьем.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Опросник «Изучение личностного потенциала студента»

Опросник состоит из десяти вопросов для оценки сдвигов по трем составляющим личностного потенциала. Утверждения оцениваются в начале и конце занятия

Еще две шкалы из методики «Квадрат настроения» «Оцените свое эмоциональное состояние: «Энергия» (1 – низкая, ..., 5 – высокая), «Чувство» (1 – неприятно, ..., 5 – приятно).

Pavel Yu. Ezhov

Ural State Pedagogical University
Ekaterinburg, Russia

Olga V. Novikova

Ural State Pedagogical University
Ekaterinburg, Russia

Organization of the personality-developing educational environment of the lesson as a factor of the development of the personality potential of the future teacher

Abstract. *The article describes the experience of organizing the personality-developing environment for a class with a study group of the first-year students of Ural State Pedagogical University within the framework of the discipline "Workshop on self-organization and self-development". The educational environment of the class named "Psychology of self-presentation in the professional activity" was designed and organized according to its three components: organizational and technological, spatial and objective and social ones.*

Статья поступила в редакцию 06.04.2023;
одобрена после рецензирования 20.05.2023;
принята к публикации 14.06.2023.

It is suggested that the organization of such an environment is a factor in the development of the personality potential of future teachers. Before and after the lesson, the students' personality potential indicators were diagnosed with the help of specially designed questionnaire "Student's personality potential studying". The data was processed according to the Wilcoxon T-test. Significant shifts were recorded in 3 components of students' personality potential (self-determination, realization, preservation). As the results showed, students saw the role of a social resource in self-determination and goal achievement. They noted the importance of building communication in new communities, self-worth and a positive attitude towards themselves. This position has affected the general self-satisfaction. It is important that after the class their emotional state improved significantly. Positive feedback about the class allowed to emphasize the importance of the organization a personality-developing educational environment in future teachers' education. This article can be considered as a methodological resource for working with future teachers.

Keywords: personality potential, personality-developing educational environment, organizational and technological component, spatial and objective component, social component, self-organization, self-development.

The article was submitted 06.04.2023;
approved after reviewing 20.05.2023;
accepted for publication 14.06.2023.

Микерова Галина Жоршовна | mykerova8@mail.ru

Доктор педагогических наук, профессор
Профессор кафедры педагогики и методики начального образования
Кубанский государственный университет
Профессор кафедры начального образования
ГБОУ ИРО Краснодарского края
Краснодар, Россия

Прынь Елена Ивановна | erpy@mail.ru

Кандидат педагогических наук
Заведующий кафедрой начального образования
ГБОУ ИРО Краснодарского края
Краснодар, Россия

Региональные педагогические сообщества как форма непрерывного профессионального развития учителя

Аннотация. Внесенными в Концепцию создания единой федеральной системы научно-методического сопровождения педагогических работников и управленческих кадров (далее — ЕФС) изменениями сформулированы методологические, содержательные и организационные основы обновления процессов непрерывного повышения профессионального роста педагогических и управленческих работников. Концепцией определено понятие ЕФС как системы взаимосвязанных и интегрированных между собой субъектов научно-методической деятельности в их совокупности, обеспечивающих сопровождение педагогов в их постоянном профессиональном совершенствовании на всероссийском,

региональном уровнях, уровне образовательной организации. Региональная система научно-методического сопровождения представлена субъектами, в числе которых — организации дополнительного профессионального образования — региональные институты развития образования, а также региональные профессиональные сообщества (ассоциации, клубы и т. д.). На основе анализа обновленной редакции единых подходов по созданию системы сопровождения педагогических и управленческих работников, обозначенных в ЕФС, и обзора научных трудов представлен опыт института развития образования в роли координатора деятельности профессиональных педагогических сообществ

различных категорий и профилей педагогов и управленцев по организации непрерывного профессионального развития учителя в системе дополнительного профессионального образования на примере института развития образования Краснодарского края, отмечающего в текущем году 85-летие со дня образования.

Ключевые слова: дополнительное образование, развитие учителя, формальное образование, неформальное образование, педагогические сообщества, горизонтальное образование, сетевое взаимодействие.

Стремительные изменения информационного поля и технологий образования обусловили необходимость перехода к непрерывному совершенствованию профессиональных компетенций учителя.

Определение непрерывного профессионального развития педагогов и управленческих работников, сформулированное в ЕФС, трактует этот процесс как комплекс образовательных мероприятий, осуществление которых приведет к овладению новыми компетенциями или совершенствованию уже имеющихся, в получении которых образовалась необходимость на определенном этапе профессионального развития [8]. Процесс непрерывного развития может быть запущен как в рамках традиционного, регулируемого законодательно повышения квалификации, так и в межкурсовой период — неформального образования.

В статье представлен опыт института развития образования Краснодарского края по формированию профессиональной среды непрерывного профессионального развития учителя путем организации деятельности профессиональных педагогических сообществ как структурных компонентов региональной системы научно-методического сопровождения педагогических работников и управленческих кадров в рамках неформального образования.

Неформальное образование определено комплексом образовательных мероприятий, не сопровождающихся выдачей соответствующих документов, однако проведение обозначенного комплекса мер также приведет к совершенствованию профессиональных компетенций и овладению новыми необходимыми компетенциями [Там же].

Потребность в организации посткурсового, межкурсового сопровождения управленческих и педагогических работников зафиксирована в ходе системной работы на всех уровнях образования, в том числе по итогам проведения мониторинговых исследований, в ходе выявления и компенсации профессиональных дефицитов, изучения запросов на профессиональное развитие отдельных руководителей, педагогов, педагогических коллективов, управленческих команд и др.

Возможности качественного удовлетворения потребностей в непрерывном профессиональном совершенствовании

заложены в системе дополнительного профессионального образования, в которой «закладывается процесс наращивания и обновления компетенций» [Цит. по: 5, с. 137].

Определим, какие возможности и ресурсы региональных институтов развития образования может обеспечить непрерывность профессионального роста мастерства учителя. В части реализации дополнительных профессиональных программ повышения квалификации — основной составляющей становятся планы работы таких организаций, которые заложены в мобильном обновлении портфеля программ, необходимых для выполнения задач системы образования региона. Кроме того, институты осуществляют научно-методическое сопровождение и информационную поддержку направлений, необходимых для эффективной деятельности системы, в том числе в неформальном аспекте.

Необходимое в плане возникающих технологических и смысловых проблем совершенствование компетенций на определенном этапе развития педагога и в конечном счете его профессиональное благополучие оказывается невозможным без постоянного самоанализа и самообразования [4].

Современному учителю недостаточно владения полученными при профессиональном образовании «психолого-педагогическими, предметными, дидактическими знаниями и навыками — важна его способность в перенастройке

собственной мотивационной сферы, рефлексии, поиску ресурсов профессионального и личностного развития» [Цит. по: Там же]. В то же время в самой системе повышения квалификации идет активный поиск возможностей для педагогов устанавливать и поддерживать профессиональное взаимодействие для оказания поддержки друг другу в совершенствовании своей практической работы [1]. Формой непрерывного профессионального развития учителя в краевой системе научно-методического сопровождения учителей могут выступить профессиональные педагогические сообщества, определенные в ЕФС объединениями педагогических работников, имеющих общие ценности, профессиональные ориентиры, нормы мышления, поведения и взаимодействия. Им отведена роль формирования профессиональной среды на уровнях от конкретной образовательной организации до муниципалитета, региона, федерации [8].

Краевая система сопровождения педагогических и управленческих работников Краснодарского края включает субъекты регионального, муниципального уровней и уровня образовательной организации, которые осуществляют в том числе сетевое взаимодействие.

Одним из субъектов модели научно-методического сопровождения педагогических работников и управленческих кадров Краснодарского края [11] в аспекте неформального образования выступают профессиональные объединения — педагогические сообщества (клуб,

совет, ассоциация и т. п.) руководителей образовательных организаций, учителей-предметников, педагогов дошкольных образовательных организаций, педагогов-психологов, молодых педагогов и др. Созданные по инициативе педагогов, такие профессиональные площадки путем взаимодействия в процессе реализации комплекса краевых мероприятий регионального, муниципального и школьного уровней способствуют методической поддержке педагогических и управленческих специалистов на местах; повышают мотивацию к непрерывному профессиональному самосовершенствованию; участвуют в выявлении и экспертизе инновационного содержания успешных педагогических практик, их тиражировании; реализуют наставнические программы [Там же].

Наставническим практикам в группах профессиональных сообществ педагогов и руководителей образовательных организаций присуще горизонтальное взаимодействие, базирующееся на равных, партнерских взаимоотношениях наставнической пары или группы [3]. Положительный эффект для профессионального развития учителя от реализации педагогической технологии наставничества обеспечивается, с одной стороны, в приобретении наставляемыми позиции активных участников собственного образования. С другой стороны, горизонтальное взаимодействие способствует выявлению и решению насущных профессиональных задач. Такое сопровождение может трактоваться как оказание помощи,

поддержки в условиях возникновения каких-либо затруднений [2].

Первые профессиональные сообщества как управляемые методические объединения появились в регионе в 2020 году. На начало текущего года их количество составляет более двух десятков. Самыми многочисленными являются объединения учителей начальных классов — свыше 5 тысяч участников, классных руководителей — более 3,5 тысяч. Однако этот процесс продолжается, и на стадии оформления находится объединение учителей музыки и изобразительного искусства.

Структура профессионального сообщества в системе образования Краснодарского края представлена координатором сообщества, его председателем, президиумом, советом и членами сообщества — представителями всех муниципальных образований и городских округов края [10]. Координатором профессионального сообщества является представитель центров или кафедр института, обеспечивая функциональную связь плановой работы организации дополнительного профессионального образования и инициативных мероприятий сообщества.

Деятельность профессионального педагогического сообщества обладает признаками сетевого взаимодействия, поскольку наблюдается выстраивание вертикальных и горизонтальных связей не столько между структурами учреждений, сколько между профессиональными командами этих организаций,

работающими над решением общих проблем, и порядок задается логикой общих действий, а не процедурами [9, с. 34].

Таким образом, краевой институт развития образования координирует деятельность педагогических сообществ, создает условия для массового привлечения педагогов. Определены основные направления научно-методического сопровождения. В аспекте мотивации участников к активному и продуктивному профессиональному взаимодействию с целью психолого-педагогической поддержки проводятся мастер-классы, тренинги, анкетирования по формированию готовности к получению неформального образования, саморазвитию. «Стержнем деятельности сетевого сообщества являются образовательные события» [Цит. по: 6, с. 86]. Поэтому проведение образовательных, тематических, методических мероприятий, таких как форумы, предметные недели, профессиональные конкурсы, семинары-практикумы — одно из ключевых направлений деятельности объединения. Совместно с сотрудниками института участники сообществ становятся участниками инновационных проектов по поддержке новых образовательных инициатив, диссеминации лучшего опыта, распространения успешных педагогических практик Краснодарского края в процессе сетевого взаимодействия.

Сеть (как основа сетевого взаимодействия) является совокупностью субъектов и связей между ними, направленных на решение возникающих проблем путем преодоления автономности и

закрытости, а также способом взаимодействия, в основе которого лежит необходимость решения конкретной профессиональной проблемы, интересующей всех включенных субъектов. В качестве сетевых ресурсов могут быть использованы учебно-методические, материально-технические, информационные, научно-технические, кадровые, финансовые, социальные ресурсы. Как форма общения, сетевое взаимодействие, или совместная скоординированная определенным субъектом сети деятельность, ориентирована на достижение конкретных, заранее известных целей. Поэтому важной характеристикой сетевого взаимодействия является наличие объединяющей цели [7].

Выделяют следующие модели сетевого взаимодействия: распределенная сеть, концентрированная сеть, модель цепи.

Распределенная модель сетевого взаимодействия децентрализована, основная функция ее — обмен ресурсами. Участники сети, согласовывая свои запросы, запрашивают необходимый ресурс друг у друга. Идентичная распределенная сеть предполагает совместное использование ресурсов, создается на основе формулирования участниками сетевого взаимодействия общей цели. Модель цепи предполагает четкую определенность и последовательность взаимодействия всех участников сети, при этом каждое звено решает одну поставленную задачу.

Концентрированная модель предполагает наличие центра — координационного

звена. Центр ресурсной концентрированной модели выступает в роли связующего элемента системы, осуществляющего сбор и распределение необходимых ресурсов. Координационная модель включает регулирующий центр, который координирует деятельность по достижению планируемых результатов. Участники сетевого взаимодействия предоставляют ресурсы для обмена, а координационный центр распределяет и передает их по целевому назначению, исходя из запросов региональной системы образования и участников [Там же].

Таким образом, моделью взаимодействия внутри региональных педагогических сообществ является концентрированная сеть, предполагающая подчинение участников координационному центру исключительно в рамках решаемой проблемы. Для модели характерна гибкая система взаимосвязей, высокий уровень саморегуляции включенных в сеть организаций.

Осуществление сетевого взаимодействия предусматривает создание единого информационного пространства и банка материалов учебного и методического назначения, опыта их применения. Основным пространством для сотрудничества и поддержания интерактивного общения участников профессиональных сообществ педагогов стала платформа на сайте института — «Сетевые сообщества педагогов Кубани», которая по сути является концентрированной моделью сетевого взаимодействия.

Таким образом, для качественного профессионального развития учителя должна быть предоставлена возможность постоянного ежедневного обновления компетенций [4]. Условия для создания такого пространства непрерывного развития профессионального мастерства педагога, как в процессе повышения квалификации, так и в рамках неформального образования, определены ЕФС нашей страны. Формальными и неформальными средствами на протяжении всей педагогической деятельности специалиста обеспечена возможность возобновления его профессионального развития.

Основными результатами деятельности региональных педагогических сообществ в качестве формы непрерывного профессионального развития учителя можно назвать повышение мотивации к самообразованию и стимулирование профессионального роста, возможность непосредственного использования обновленных компетенций в практике профессиональной деятельности, повышения активности педагогов в выборе и освоении программ повышения квалификации, конкурсном движении.

Перспективным направлением дальнейшей работы над усовершенствованием региональной системы научно-методического сопровождения педагогических работников и управленческих кадров Краснодарского края является актуализация функциональных связей между ее субъектами.

Список литературы

1. Бугрова, Н. С. Сетевое взаимодействие в системе повышения квалификации педагогических кадров: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08 / Бугрова Наталия Сергеевна. — Омск, 2009. — 24 с.
2. Вейдт, В. П. Научно-методическое сопровождение педагога: содержание и направления деятельности [Электронный ресурс] / В. П. Вейдт // Научно-методический электронный журнал «Калининградский вестник образования». — 2022. — № 3 (15) / сентябрь. — С. 14-24. — URL: <https://koirojournal.ru/realises/g2022/30sntl2022/kvo302/> (дата обращения: 02.06.2023).
3. Демченко, А. А. Особенности реализации региональной системы наставничества в плоскости горизонтального взаимодействия / А. А. Демченко, Е. Н. Черник // Дополнительное образование взрослых: формальное, неформальное, информальное: Сб. науч. ст. международной науч.-практич. конф. 25-26 ноября 2021 года. — Минск: БГПУ, 2021. — С. 63-69.
4. Илюшин, Л. С. Современный учитель в позиции «ученика»: ресурсы профессионального благополучия / Л. С. Илюшин, А. А. Азбель // Непрерывное образование. — 2022. — № 1 (39). — С. 15-21.
5. Камка, С. В. Андрагогические подходы к формированию программ дополнительного профессионального образования педагогов / С. В. Камка, О. И. Николенко // Педагогическое образование в России. — 2021. — № 3. — С. 136-143.
6. Котлярова, А. Е. Мотивация неформального образования педагогов в сетевых педагогических сообществах [Электронный ресурс] / А. Е. Котлярова // Научное обеспечение системы повышения квалификации кадров. — 2015. — № 2 (23). — С. 86-92. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/motivatsiya-neformalnogo-obrazovaniya-pedagogov-v-setevyih-pedagogicheskikh-soobschestvah> (дата обращения: 02.06.2023).
7. Микерова, Г. Г. Инновационный проект как форма реализации сетевого взаимодействия образовательных учреждений / Г. Г. Микерова, Ю. Д. Гакаме, Б. В. Сергеева // Преемственность дошкольного и начального образования: проблемы и направления: Сб. материалов всерос. науч.-практич. конф. 20 марта 2018 года. — Краснодар: Межрегиональный центр инновационных технологий в образовании, 2018. — С. 32-37.
8. Распоряжение Министерства просвещения Российской Федерации от 15.12.2022 года № Р-303 «О внесении изменений в Концепцию создания единой федеральной системы научно-методического сопровождения педагогических работников и управленческих кадров, утвержденную распоряжением Министерства просвещения Российской Федерации от 16 декабря 2020 г. № Р-174» [Электронный ресурс] // Банк документов Министерства просвещения

Российской Федерации. — URL: <https://docs.edu.gov.ru/document/3fc484bc2dcf592bee7e324ca2bfda90/download/5420/> (дата обращения: 02.06.2023).

9. Швецов, М. Ю. Сетевое взаимодействие образовательных учреждений профессионального образования в регионе [Электронный ресурс] / М. Ю. Швецов, А. Л. Дугаров // Ученые записки ЗабГУ. Серия: Педагогические науки. — 2012. — № 5. — С. 33-38. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/setevoe-vzaimodeystvie-obrazovatelnyh-uchrezhdeniy-professionalnogo-obrazovaniya-v-regione> (дата обращения: 02.06.2023).
10. Яковлева, Н. О. Закономерности и принципы функционирования региональной инновационной сетевой инфраструктуры, обеспечивающей непрерывный рост профессионального мастерства учителя [Электронный ресурс] / Н. О. Яковлева, В. В. Гайдукова // Педагогическая перспектива. — 2022. — № 4 (8). — С. 3-12. — URL: <https://journal-iro23.ru/wp-content/uploads/2022/12/1.-Яковлева-Гайдукова.-№4-2022.-3-12-1.pdf> (дата обращения: 02.06.2023).
11. Яковлева, Н. О. Структура региональной системы научно-методического сопровождения педагогических работников и управленческих кадров [Электронный ресурс] / Н. О. Яковлева // Педагогическая перспектива. — 2021. — № 3. — С. 27-39. — URL: <https://journal-iro23.ru/wp-content/uploads/2021/08/>

[Яковлева-27-39-№3-2021.pdf](#) (дата обращения: 02.06.2023).

Galina Z. Mikerova

Kuban State University
Institute of educational development
of the Krasnodar Krai
Krasnodar, Russia

Elena I. Pryn

Institute of educational development
of the Krasnodar Krai
Krasnodar, Russia

Regional pedagogical communities as a form of continuous professional development of teachers

Abstract. *Methodological, substantive and organizational bases for updating the processes of continuous professional development of teaching and management staff were formulated due to changes made to the Concept of creating the Unified federal system of scientific and methodological support for teaching staff and management personnel (hereinafter — EFS). The concept defines the term of EFS as inter-related and integrated subjects of scientific and methodological activity in their totality, providing support for teachers in their constant professional improvement at the All-Russian, regional levels, the level of educational organization. The regional system of scientific and methodological support is represented by subjects, among*

others there are organizations of additional professional education – regional institutes of educational development, as well as regional professional communities (associations, clubs, etc.). Based on the analysis of the updated edition of the unified approaches of creating the system of support for pedagogical and managerial workers designated in the EFS, and the review of scientific papers, the experience of the Institute of educational development as a coordinator of professional pedagogical communities of various categories and

Статья поступила в редакцию 04.06.2023;
одобрена после рецензирования 12.06.2023;
принята к публикации 14.06.2023.

profiles of teachers and managers on the organization of continuous professional development of teachers in the system of additional professional education is presented on the example of the Institute of educational development of the Krasnodar Krai, which celebrates the 85th anniversary of its formation this year.

Keywords: *additional education, teacher development, formal education, non-formal education, pedagogical communities, horizontal education, networking.*

The article was submitted 04.06.2023;
approved after reviewing 12.06.2023;
accepted for publication 14.06.2023.

Малыш Олеся Витальевна | OMalysh16@gmail.com

Заместитель директора по воспитательной работе
МБОУ «СОШ п. Нивенское»

Пос. Нивенское, Калининградская обл., Россия

Бусель Сергей Владимирович | unsergio123@gmail.com

Магистрант Института образования и гуманитарных наук

Балтийский федеральный университет им. И. Канта

Калининград, Россия

Оптимизация процесса управления образовательной организацией посредством разработки и применения специализированного программного обеспечения с элементами игрофикации

Аннотация. В статье рассматривается возможность оптимизации процесса управления образовательной организацией посредством разработки специализированного программного обеспечения (далее – ПО) – цифрового помощника с компонентами игрофикации. Посредством проведенного анкетирования была изучена социальная установка к внедрению цифровых инструментов. Предложена корневая модель управляющих, основных и поддерживающих бизнес-процессов, обеспечивающих эффективное управление общеобразовательной школой. Перечислены операции, которые возможно оптимизировать посредством цифрового помощника: управление системой электронного документооборота (далее – СЭД), унификация

процессов делопроизводства, кадрового дела, планирования и контроля эффективности использования ресурсов; обеспечение формирования внутреннего информационного пространства, эффективных каналов коммуникации; формирование мотивации активного использования коллективом информационных и коммуникационных технологий и средств; создание нормативно-организационной структуры, обеспечивающей эффективное взаимодействие пользователей; составление оптимального расписания; создание условий для использования возможностей информационных коммуникаций и ресурсов компьютерных сетей для учебно-воспитательного процесса; управление организационным и методическим обеспечением сбора,

обработки, хранения информации; осуществление управленческого мониторинга; организация разнообразных форм сетевого взаимодействия субъектов образовательного процесса. Также описано целевое назначение предлагаемых компонентов игрофикации. Определены задачи бизнес-процессов учреждения, выполнению которых рассматриваемый цифровой помощник может содействовать в той или иной степени. Описаны подсистемы, входящие в состав цифрового помощника.

Ключевые слова: управление общеобразовательной организацией, цифровизация образования, игрофикация.

Задача внедрять инфокоммуникационные средства и технологии в полифункциональное образовательное пространство — все еще одна из приоритетных для большинства образовательных учреждений. Эта тенденция касается как основного и профессионального, так и высшего уровней образования. Сегодня образовательное учреждение в принципе не может эффективно функционировать, если не применяет современные инфокоммуникационные средства и технологии в ходе управления образовательным процессом и решения организационно-управленческих вопросов [1, 18]. Говоря об информатизации сферы образования, важно отметить ее главную особенность. Она заключается в вовлечении субъектов системы образования в процесс информатизации, поскольку каждый из субъектов желает и стремится повысить качество образования и

принять участие в эффективном управлении образовательным процессом. Под информатизацией образования будем понимать «целенаправленно организованный процесс обеспечения сферы образования методологией, технологией и практикой создания и оптимального использования научно-педагогических, учебно-методических разработок, ориентированных на реализацию возможностей информационных и коммуникационных технологий (ИКТ), применяемых в комфортных и здоровьесберегающих условиях» [Цит. по: 8, с. 96].

В качестве конкретной меры, направленной на информатизацию образовательного пространства, мы рассматриваем разработку и внедрение специализированного цифрового образовательного продукта, а именно ПО в виде цифрового помощника с компонентами игрофикации. Такое приложение поможет не только оптимизировать текущие бизнес-процессы образовательного учреждения, но и повысить внутреннюю мотивацию у педагогических и иных сотрудников образовательного учреждения за счет игрофицированного воздействия на них. Под таким приложением следует понимать комплексную информационную систему управления образовательным учреждением, состоящую из подсистем, компонентов игрофикации и инструментария среды обучения. Цель разработки и внедрения приложения — повысить качество образования через оптимизацию текущих процессов и операций образовательного учреждения. Такая мера информатизации подразумевает

под собой большие ресурсные затраты. Так, понадобится определиться с инструментарием игрофикации, составить техническое задание, разработать модель прототипа и непосредственно прототип программного продукта, протестировать и зарегистрировать его в качестве программы для электронно-вычислительной машины.

Упомянутый алгоритм действий подразумевает под собой вовлечение в работу специалистов различных профессий и специальностей: педагогов и представителей администрации различных образовательных учреждений; психологов; экспертов в области игрофикации; UX и UI дизайнеров; QA-инженеров и программистов. Вместе с тем разработанное и внедренное впоследствии приложение можно рассматривать в качестве эффективного прикладного долгосрочного решения, направленного на оптимизацию процесса управления общеобразовательной организацией. Основное преимущество приложения заключается в сокращении ресурсов сотрудников администрации образовательного учреждения и педагогических работников при оперативном решении профессиональных задач за счет ускорения управления информационными потоками [19], их сосредоточения в единой цифровой профессиональной среде. Кроме того, возможно повысить качество оперативного и стратегического управления не только образовательным процессом и его отдельными компонентами, но и образовательным учреждением в целом. Применение игрофикации

как содержательной интегративной надстройки над приложением также положительно повлияет на качество предоставления учреждением образовательных услуг. В частности, речь идет о создании единой коммуникационной площадки для всех субъектов образования и участников образовательного процесса с целью оперативного решения возникающих задач.

Развитие образовательной сферы детерминировано не только процессом информатизации, т. е. внедрением инфокоммуникационных технологий и средств в существующие системы образования, но и процессом цифровизации [13, с. 4-5], т. е. совершенствованием существующих административно-производственных процессов образовательных учреждений. Этот тренд по-прежнему актуален для всех уровней образования. Интенсивное внедрение цифровых технологий в образовательные учреждения с целью оптимизации, реинжиниринга бизнес-процессов было во многом обусловлено распространением коронавирусной инфекции и вытекающими из этого обстоятельствами. В педагогической концепции цифрового образования и обучения [6], сформированной на базе действующих нормативных документов [12, 16], указывается необходимость адаптации системы общего, профессионального и высшего уровней образования к запросам цифровой экономики. В профессиональной педагогической среде появилось понятие цифровой дидактики, цель которой — «осмыслить и эффективно использовать современные

цифровые технологии и средства в образовательном процессе» [Цит. по: 6, с. 32]. Сотрудники административного состава, педагогические сотрудники образовательных учреждений обязаны применять инфокоммуникационные средства, технологии, в т. ч. и различное программное обеспечение в ходе осуществления профессиональной деятельности, овладевать ими в полной мере [2].

Одним из основополагающих и важных направлений информатизации и цифровизации образования является использование информационно-коммуникационных технологий и средств (далее — ИКТ). Цель такого использования — осуществлять информационную деятельность, информационное взаимодействие образовательного назначения [7] на постоянной основе. Еще одна цель, имеющая принципиально важное значение для управленцев — оптимизировать систему / провести реинжиниринг процесса управления образовательным учреждением. При этом использование ИКТ позволяет уменьшить количество затрачиваемых ресурсов в долгосрочной перспективе и повысить эффективность труда сотрудников.

Очевидно, что успешное внедрение ИКТ в образовательное учреждение и их дальнейшее эффективное функционирование напрямую зависит от материально-технической обеспеченности самого учреждения и квалификации персонала. Еще одним условием внедрения ИКТ в образовательное учреждение является проектирование

информационно-образовательной среды учреждения, обладающей необходимым потенциалом для удовлетворения информационных запросов участников образовательного процесса [15, с. 44]. Следующее условие — создание полноценной с точки зрения методологии системы повышения квалификации для педагогов и сотрудников административного состава образовательного учреждения, в том числе с целью повышения уровней ИКТ-компетенций и ИКТ-компетентности соответственно. Упомянутые условия важны: в отечественных исследованиях делается вывод, что под влиянием информатизации, а значит, и цифровизации существенно преобразуется как организационно-управленческая, так и педагогическая деятельность [20].

Цель исследования: анализ системы управления общеобразовательными организациями и разработка методических рекомендаций по созданию ПО с целью оптимизации данного процесса.

В соответствии с поставленной целью определяются **задачи:**

- 1) выявить эффективные пути оптимизации системы управления образовательной организацией общего образования;
- 2) осуществить анализ эффективности системы управления муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа п. Нивенское»;
- 3) разработать методические рекомендации для ПО с целью оптимизации

системы управления образовательной организацией.

В качестве подготовительного этапа внедрения такого приложения было проведено онлайн-анкетирование среди педагогов и представителей администрации различных средних общеобразовательных школ. Для изучения готовности к внедрению ПО необходимо изучить социальную установку к внедрению цифровых инструментов. Социальная установка — это базирующаяся на прошлом социальном опыте психологическая готовность индивида вести себя определенным образом. Исследование было проведено с сентября по декабрь 2021 года. Цель исследования заключалась в изучении установки к внедрению цифровых инструментов в работу образовательного учреждения. В ходе исследования были использованы следующие методики: методики по выявлению эмоционального, содержательного и поведенческого компонентов установки в модификации П. Б. Торопова.

В исследовании приняли участие педагоги и администрации школ России:

МБОУ «СОШ п. Нивенское» (Калининградская область), МБОУ «СОШ № 13» города Обнинска (Калужская область), МБОУ «Гимназия № 22» (Белгородская область), МАОУ «Гимназия № 23 г. Челябинска» (Челябинская область). С целью проведения анализа полученных результатов ответы респондентов были разделены по следующим группам: педагогические работники и административные работники школы.

Применение первой методики по определению эмоционального компонента установки позволило констатировать следующее. Эмоциональный компонент установки («отношение») в выборке проявляется односторонне. Использование для сравнения отдельных подуровней выраженности эмоционального компонента критерия U — Манна-Уитни не позволило выявить достоверных различий в уровне выраженности эмоционального компонента между двумя группами, т. е. группа педагогических работников не превосходит группу административных работников в отношении использования цифровых инструментов. В таблице 1 представлены результаты исследования.

Таблица 1 — Особенности эмоционального компонента установки

Группа	Отрицательные отношения	Слабо выраженное	Сильно выраженное
Педагогические работники	3	5	8
Административные работники	1	6	9

Следующей исследуемой частью социальной установки является поведенческая составляющая, которая отражает, насколько личность готова действовать для применения цифровых инструментов. Здесь уровень конативной (поведенческой) составляющей социальной установки к использованию цифровых инструментов у двух групп был различен, что достоверно доказало применение U-критерия. У представителей педагогических работников шире спектр активности, выражен уклон к использованию цифровых инструментов в повседневной жизни, отличается спектр применения цифровых инструментов.

Изучение когнитивного компонента установки показало, что респонденты всех возрастных групп одинаково представляют себе применение цифровых инструментов в работе школы. При этом стоит отметить, что педагогические работники чаще используют цифровые инструменты в своей работе, что позволяет предположить, что нашей основной целевой аудиторией могут стать административные работники школы.

Проанализировав полученные в результате анкетирования данные, можно определить портрет целевой аудитории — пользователей рассматриваемого специализированного ПО. На первом этапе внедрения ПО основной целевой

аудиторией служат административные работники образовательной организации — директора и заместители директоров школ. Важно отметить, что на этапе внедрения ПО необходимым условием его внедрения может послужить высокий уровень социальной установки к использованию цифровых инструментов.

В качестве идеальной модели системы управления образовательным учреждением, обладающей необходимой совокупностью условий для качественного внедрения и применения предложенного ПО, можно рассмотреть модель управления, основанную на процессном и системном подходах. Она изображена на рисунке 1 [9]. Выбор процессного подхода объясняется тем фактом, что роль общественности в вопросах управления современной системой образования усилилась: требования к качеству образования возрастают как со стороны физических и юридических лиц, в отношении которых реализуется образовательная деятельность, так и со стороны работодателей, профессиональных государственных и негосударственных сообществ и объединений. Системный же подход позволяет управлять результатами и в принципе соответствует задаче повышения качества образования и конкурентоспособности образовательного учреждения в текущих социально-экономических условиях.



Рисунок 1 — Корневая модель бизнес-процессов, обеспечивающих эффективное управление общеобразовательной школой с применением специализированного ПО

Можно сделать следующий вывод: каждое образовательное учреждение, вне зависимости от уровня образования и реализуемых образовательных программ, — это комплексная координационная система бизнес-процессов — взаимозависимых подсистем (типов деятельности): управленческой, учебной, учебно-методической, учебно-воспитательной, финансовой, хозяйственной, кадровой. Несмотря на тот факт, что в рамках упомянутых подсистем существуют информационные потоки, объединяющие данные подсистемы между собой и циркулирующие в системе управления образовательного учреждения, эти информационные потоки должны рассматриваться в качестве самостоятельного предмета управления. Гибридная (интегративная) модель управления, которая содержит в себе процессный и системный методологические подходы, позволяет воспринимать информационные потоки образовательного учреждения в таком ключе, в том числе в контексте внедрения предлагаемого ПО. Наконец, рассматриваемая модель соответствует задачам проекта «Цифровая школа», который реализуется в настоящий момент с целью изменить содержание образовательных отношений таким образом, чтобы каждый участник этих отношений мог взаимодействовать с другим в режиме реального времени [14].

Рассматриваемое специализированное программное обеспечение с компонентами игрофикации, его дальнейшие разработка, апробация и внедрение

являются средством реализации упомянутой модели управления. При этом следует отметить, что авторы в контексте настоящей работы рассматривают именно структурную игрофикацию. Под упомянутым направлением игрофикации понимается точечное внедрение отдельных компонентов игрофикации (игровых элементов, игровых механик, проектирования игровой эстетики и игровых динамик) в функционал и элементы ПО без проектирования или с частичным проектированием таких игровых элементов, как «Сюжет» и «Сеттинг».

Основопологающей целью использования такого приложения является облегчение труда работников образовательного учреждения посредством проектирования нового пользовательского опыта педагогических и иных сотрудников, а также обеспечение двусторонней коммуникации между субъектами образования. Подобное программное обеспечение призвано прежде всего оптимизировать ряд нижеуказанных операций, составляющих бизнес-процессы внутри образовательного учреждения.

1. Управление СЭД, унификация процессов делопроизводства, кадрового дела, планирования и контроля эффективности использования ресурсов. Подходящими компонентами игрофикации для содействия реализации этой операции можно считать:
 - шкалу прогресса, визуализирующую статус и процент выполнения текущей задачи. Если выполнение задачи делегировано нескольким сотрудникам, отдельная шкала прогресса для

каждого из них поможет отслеживать активность и оперативно выяснять причины медлительности того или иного сотрудника или нарушения им поставленных сроков;

- пуш-уведомления, которые могут быть реализованы в формах всплывающего окна (уведомления в браузере), рассылки по рабочей почте, sms-уведомления или стандартного пуш-уведомления на мобильном устройстве. Во избежание спама следует настроить приоритетность и частоту появления уведомлений как для целого отдела профессиональной роли («Педагогический состав», «Административный состав» и т. д.), так и для каждого отдельного субъекта образовательного процесса. При этом желательно обеспечить техническую возможность выбора приоритетности и частоты уведомлений для каждого пользователя приложения. Уведомления напоминают о поступлении новых задач, необходимости выполнения текущих (например, приближается контрольный срок или точка), информируют об изменениях (к примеру, задача была перенаправлена другому сотруднику или был назначен дополнительный ответственный), а также о предстоящих событиях, добавленных тем или иным пользователем в календарь внутри приложения;
- виртуальный интерактивный помощник, который предоставляет загруженные шаблоны ко всем видам документов, создает проекты документов согласно настроенным шаблонам и / или в произвольной форме и при

необходимости подписывает проекты документов электронно-цифровой подписью. Стоит отметить, что подобное приложение возможно интегрировать с уже существующими СЭД и Microsoft Outlook. Говоря о модуле документооборота внутри приложения, стоит указать на необходимость создания максимально упрощенного, минималистичного user-friendly интерфейса, где зарегистрированные задачи, входящие и исходящие письма, организационно-распорядительные документы и прочая информация отображается в виде карточек.

2. Обеспечение формирования внутреннего информационного пространства, эффективных каналов коммуникации. Действительно, посредством игрофикации возможно повысить сплоченность субъектов образования при совместном решении задач. Игрофицированный процесс в контексте процесса образовательного — это не только игровая система [4], но и целостное социальное пространство, включающее в себя всех субъектов образования, а также коммуникативная система, где успешность пользователей определяется его уровнем знаний, навыков, соответствующих реальным необходимым практическим, профессиональным навыкам. Успешная коммуникация между субъектами образовательного процесса, субъектами образования является средством достижения поставленных педагогических и организационно-управленческих целей. Элементами и механиками игрофикации, которые

обладают необходимым потенциалом для содействия реализации этой операции, можно считать:

- элемент «Роли» [5], предполагающий, что каждый сотрудник-пользователь приложения наделяется определенной ролью, обладающей своими правами и ограничениями внутри приложения, в том числе и возможностью общаться с пользователями, которые имеют аналогичную роль, или с созданной в рамках поставленной задачи командой. Подобный элемент будет особенно важен в случае выпуска обновлений приложения с дополнительной функциональностью для обучающихся и родителей в виде электронного дневника, отслеживания и обсуждения виртуальной школьной карты питания, школьных и городских мероприятий;
 - механику форума для обмена опытом пользования приложением среди сотрудников [10], благодаря которой пользователи могут задавать вопросы касательно функционала приложения и получать ответы от других, более опытных пользователей, а также писать собственные руководства по использованию разных функций приложения при выполнении конкретных задач;
 - механику статуса [Там же], подразумевающую, что чем больше задач и заданий самой системы было выполнено сотрудником, тем более высокий статус отображается в отдельной команде его образовательного учреждения и на форуме в целом. По мнению авторов, статус механика игрофикации помогает сотруднику осознать свою ценность и накопленный профессиональный опыт, который он получает и применяет в том числе и в приложении. Получается, данный элемент можно рассматривать в качестве эффективного инструмента внешней мотивации, «подтверждения опыта» пользователя, который демонстрирует ценность этого пользователя для конкретного общества [11].
3. Формирование мотивации активного использования коллективом информационных и коммуникационных технологий и средств. Данный пункт тесно связан с принципом важности развлекательной компоненты в игрофицированных системах, то есть в таких системах создается благоприятная атмосфера, проявляются душевное спокойствие и радость как защитные механизмы [3]. Благодаря этой компоненте, которую можно часто встретить в зарубежных исследованиях под названием "fun", участники игрофицированного процесса / системы снимают эмоциональное напряжение, что позволяет сформировать у них стойкий интерес к профессиональной деятельности и проявить свои способности по максимуму. Подходящими механиками в контексте данной операции можно считать:
- механику tutorиалов — подсказок, предоставляющих пользователю приложения пошагово информацию, когда он сталкивается с новыми типами задач, документов и т. д. Tutorиалы, в свою очередь, возможно

- реализовать посредством ранее упомянутого элемента игрофикации — виртуального помощника. Такой помощник, как и многие современные чат-боты в мессенджерах и на официальных сайтах крупных компаний, обладает обширным функционалом. Так, он способен предоставлять необходимую справочную информацию об организационной структуре и о разных аспектах поставленной задачи, присылать ранее упомянутые пуш-уведомления о проделанном прогрессе, напоминать о важных событиях, осуществлять быстрый поиск документов. Тutorials могут быть представлены как в текстовом формате, так и в формате коротких обучающих видеофрагментов;
- механику заданий, призванных не только сообщить сотрудникам о наличии редко используемых, а также особенно важных функций системы, но и научить их пользоваться ими. Задания могут быть подобраны для разных статусов сотрудников, которые упоминались ранее. Следовательно, за каждое выполненное задание сотрудник получает опыт, который, в свою очередь, позволяет ему получить новый статус. Примеры таких заданий — «Подписать документ цифровой подписью»; «Изменить настройки доступа к документу или к папке»; «Создать задачу и назначить ответственного»; «Прикрепить медиафайл к задаче»; «Создать документ с версиями в разных форматах»; «Сделать одну из версий документа скрытой»; «Настроить доступ к документу»;
- «Восстановить документ из теневой копии» и т. д.;
4. Создание нормативно-организационной структуры, обеспечивающей эффективное взаимодействие пользователей. Каждому сотруднику назначается своя роль внутри приложения с указанием прав доступа к отдельным функциям, задачам и документам системы [5]. Доступ настраивается директором школы и / или сотрудником, ответственным за информатизацию образовательного учреждения. С помощью ранее упомянутого виртуального помощника можно узнать основную информацию о каждом сотруднике. В личном кабинете сотрудники могут ознакомиться с основными локальными нормативными актами учреждения, регламентирующими их права, обязанности, должностные инструкции и заработную плату.
 5. Составление оптимального расписания, позволяющего максимально эффективно использовать технические ресурсы. Роль «Администрация» внутри приложения позволяет изучить в окне каждого пользователя-сотрудника число поставленных и выполненных задач, среднее время выполнения задачи, количество подписанных документов, количество отправленных отчетов, типы документов, с которыми уже столкнулся сотрудник. Подобную статистику можно рассматривать в качестве своеобразной реализации элемента игрофикации — бейджи / достижения. Полученная информация может

пригодиться при принятии решения о материальном и нематериальном стимулировании сотрудников образовательного учреждения, оптимизации и реинжиниринга бизнес-процессов, а также при подборе информационных материалов и планировании мероприятий, нацеленных на повышение компетенций сотрудников, в т. ч. и посредством ранее упомянутых tutorиалов.

6. Создание условий для использования возможностей информационных коммуникаций и ресурсов компьютерных сетей для учебно-воспитательного процесса. При этом в случае расширения функционала приложения для обучающихся важно учитывать их взгляды, установки и прошлый игровой опыт. На основе собранной информации необходимо определить доминирующие типы игроков и разработать соответствующий инструментарий для них в виде компонентов игрофикации. Это позволит удовлетворить возникающие потребности в обучении [23].
7. Управление организационным и методическим обеспечением сбора, обработки, хранения информации.
8. Осуществление управленческого мониторинга (комплексный контроль материального, финансового, кадрового обеспечения, анализ результатов образовательного и социально-психологического мониторинга). Аналогично с ранее упомянутой статистикой каждого пользователя-сотрудника, в приложении возможно также отображать и такие параметры,

как количественный состав обучающихся, результаты успеваемости обучающихся, показатели результативности работы системы дополнительного образования, количество проведенных мероприятий и участников, объем библиотечного фонда, состояние учебных кабинетов и оборудования, текущий остаток средств и т. п. Важно отметить, что такая информация должна регулярно обновляться в самом приложении и наглядно отображаться посредством user-friendly интерфейса, наличие которого подразумевает под собой возможность генерировать графики, диаграммы, тепловые и ментальные карты и другие формы визуализации информации по параметрам упомянутых составляющих управленческого мониторинга.

9. Организация разнообразных форм сетевого взаимодействия субъектов образовательного процесса. Некоторыми исследователями отмечается важность взаимодействия всех субъектов образовательных отношений в рамках игрофицированного продукта, внедренного в образовательное учреждение, как экосистемы для его эффективной реализации [23]. Общение внутри форума приложения, обмен информацией пользования приложением посредством отправки личных сообщений и комментариев способны обеспечить новый пользовательский опыт пользования СЭД и аналогичными приложениями для сотрудников образовательных учреждений. Эффект

новизны обеспечивается в том числе и за счет создания пользовательского контента в форме руководств (user-generated content). Создание пользовательского контента рассматривать в качестве одной из механик игрофикации, которую также можно реализовать в приложении.

Все рассмотренные элементы и механики игрофикации в цифровом помощнике призваны предоставлять постоянную оперативную обратную связь, значимую для всех субъектов образования [22].

Стоит также выделить задачи бизнес-процессов учреждения, выполнению которых подобное ПО может поспособствовать в той или иной степени:

- 1) планирование, организация, анализ, контроль, регулирование деятельности образовательного учреждения, актуализация и диагностика существующих проблем;
- 2) информатизация управления образовательным процессом, постепенное внедрение современной СЭД и аналогичных программных продуктов для автоматизации управления документами, создание базы для грамотного составления, оформления, хранения официальных документов, систематизации нормативных и стандартизирующих документов, методических материалов, средств обучения;
- 3) обеспечение учета и прохождения всех документов в установленные

сроки, информирование сотрудников администрации учреждения о состоянии исполнения документов, обеспечение методического руководства работой с документами и обучение работников основным требованиям к составлению и обороту документации;

- 4) развитие опыта неформального общения, взаимодействия, сотрудничества;
- 5) создание условий для реализации приобретенных знаний, умений, навыков и компетенций;
- 6) обеспечение доступа к информационным системам и информационно-телекоммуникационным сетям, оснащение информационно-технической базы образовательного учреждения, обеспечение условий формирования информационной культуры всех участников образовательного процесса;
- 7) повышение качества образования через активное внедрение информационных технологий.

Организационная модель МБОУ «СОШ п. Нивенское» в рамках проведения эксперимента по внедрению ПО, направленного на оптимизацию процесса управления образовательной организацией, представлена на *рисунке 2*.

На *рисунке 3* представлены процессы управления МБОУ «СОШ п. Нивенское», построенные в интегрированной среде ARIS Express.

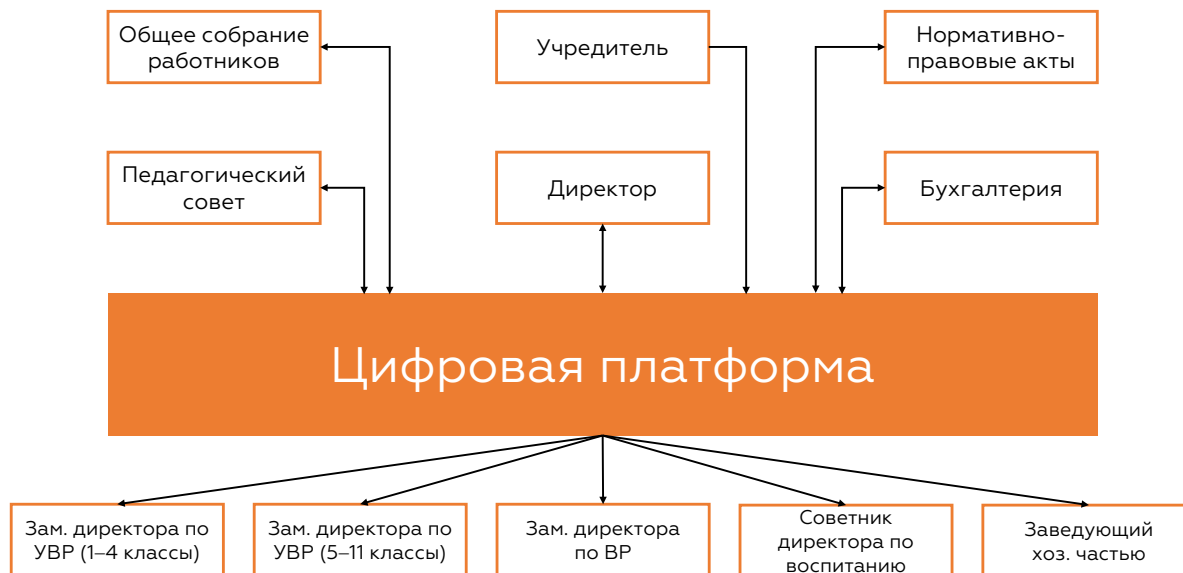


Рисунок 2 — Организационная модель МБОУ «СОШ п. Нивенское» после внедрения цифровой платформы

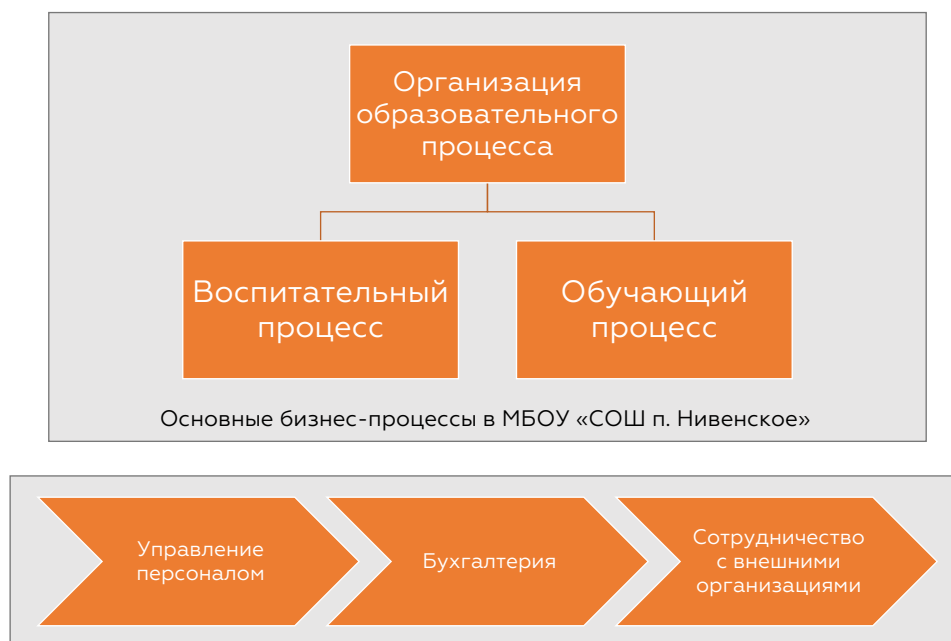


Рисунок 3 — Процессы управления в МБОУ «СОШ п. Нивенское»

С целью оптимизации процесса управления образовательной организацией была создана информационная система. Информационная система, в свою очередь, автоматизировала работу директора образовательной организации, заместителей директоров, бухгалтера и педагогических работников школы.

В соответствии с подпунктом «б» пункта 3 статьи 1 Федерального закона от 30.12.2021 года № 472-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон № 472-ФЗ» использование государственных информационных систем, создаваемых, модернизируемых и эксплуатируемых для реализации основных общеобразовательных программ (далее — ГИС) является обязательным в случае обработки персональных данных обучающихся. В иных случаях предусмотрена возможность использования информационных систем, не являющихся ГИС. В состав автоматизированной системы были включены следующие десять подсистем.

1. **Подсистема «Директор»** позволяет оптимизировать работу руководителя образовательной организации путем автоматического сбора информации, составления и выгрузки отчетов. Взаимодействуя с подсистемами «База данных» и «Справочники», подсистема «Директор» позволяет автоматизировать процесс создания локальных актов учреждения. Также в доступе у директора имеется вся информация, хранящаяся в автоматизированной системе.
2. **Подсистема «Заместителю директора»** позволяет оптимизировать

работу заместителей руководителя образовательной организацией. Подсистема напоминает заместителю директора о заполнении отчетности, автоматически подставляя данные с нижестоящих подсистем, а также сравнивая показатели с нормативными. Также система имеет возможность организовать сбор отчетности у подотчетных заместителю директора работников. Взаимодействуя с подсистемами «База данных» и «Справочники», подсистема «Заместителю директора» осуществляет подбор нормативно-правовых актов, сценариев взаимодействия и шаблонов документов, что сокращает время на поиски необходимой информации, а также повышает качество изготавливаемой документации.

3. **Конструктор «Рабочая программа предмета»** призван создавать рабочие программы по предметам, внеурочной деятельности или дополнительного образования. Взаимодействуя с подсистемами «База данных» и «Справочники», конструктор выбирает оптимальный шаблон программы в соответствии с действующими для данного класса федеральными государственными образовательными стандартами.
4. **Конструктор «План воспитательной работы класса»** позволяет автоматически создать план воспитательной работы класса на основе данных о воспитательной работе школы, расположенных в подсистеме «База данных».
5. **Подсистема «Календарь»** призвана автоматизировать процесс

взаимодействия между сотрудниками, автоматически расставляя в календаре мероприятия, задания, сдачу документарной отчетности в зависимости от типа сотрудников. Взаимодействуя с подсистемой «Делопроизводство», подсистема «Календарь» автоматически подставляет данные из электронной почты школы, позволяя увеличить время исполнения путем сокращения цепочки исполнителей.

6. **Подсистема «Делопроизводство»** включает в себя автоматизированную информационную систему «АВТОпочта», а также системы по автоматическому делопроизводству; позволяет автоматически определять исполнителя письма по ключевым словам, направляя его напрямую исполнителю. Также с помощью подсистемы происходит автоматическое или полуавтоматическое ведение входящей и исходящей документации. В подсистеме имеются средства текстового редактирования.
7. **Подсистема «Справочники»** позволяет автоматизировать процесс получения нормативно-правовой информации, шаблонов и локальных актов. Является постоянно пополняемой.
8. **Формы отчетностей** позволяют оптимизировать процесс сдачи отчетных документов. Подсистема используется для назначения отчетов, а также их автоматического заполнения при уже загруженной в подсистему «База

данных» информации. Подсистема проводит качественный и количественный анализ, содержит в себе средства для осуществления расширенной статистики, в том числе методы математического анализа.

9. **Подсистема «База данных»**, интегрируемая и пополняемая с иными системами и подсистемами, содержит в себе информацию об образовательном учреждении, исключая обработку персональных данных обучающихся в указанной информационной системе. Постоянно пополняемая подсистема, которая при взаимодействии с другими подсистемами позволяет автоматизировать расчет данных.
10. **Подсистема «Учет рабочего времени»** позволяет оптимизировать расчет рабочего времени каждого сотрудника образовательного учреждения. Во взаимодействии с другими подсистемами позволяет автоматически производить расчеты и заполнять таблицы учета рабочего времени.

Далее предстояло построить схему учебного процесса, а также схему процесса автоматизированного зачисления в образовательную организацию в нотации IDEF0 с помощью CASE-системы Ramus Educational. На *рисунке 4* изображена схема учебного процесса после внедрения системы. На *рисунке 5* показана процедура автоматизированного зачисления в образовательную организацию.

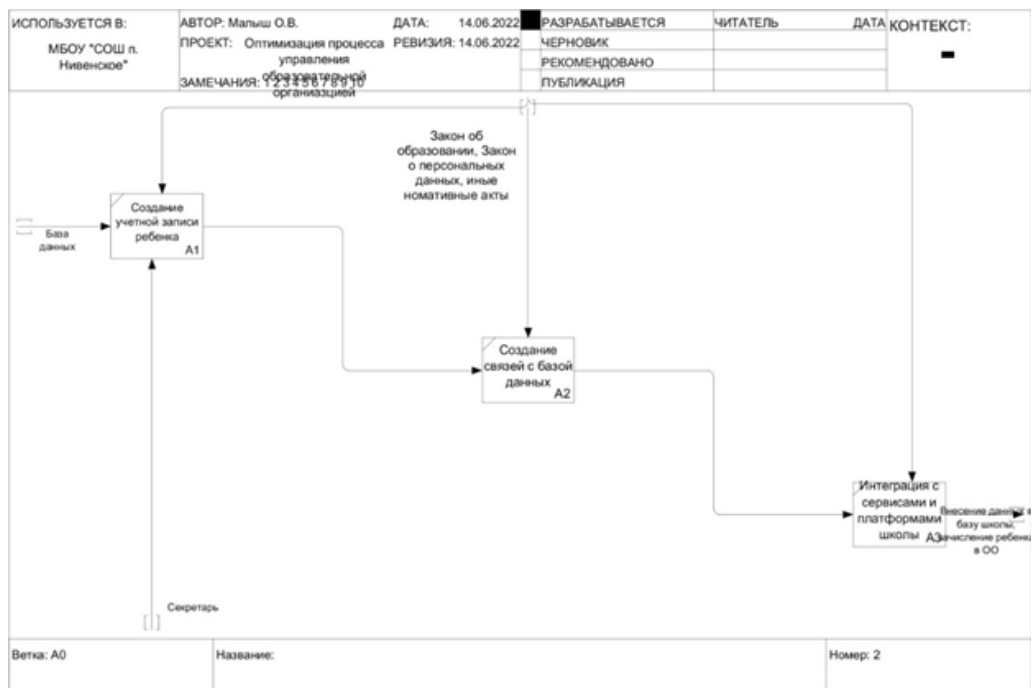


Рисунок 4 – Схема учебного процесса

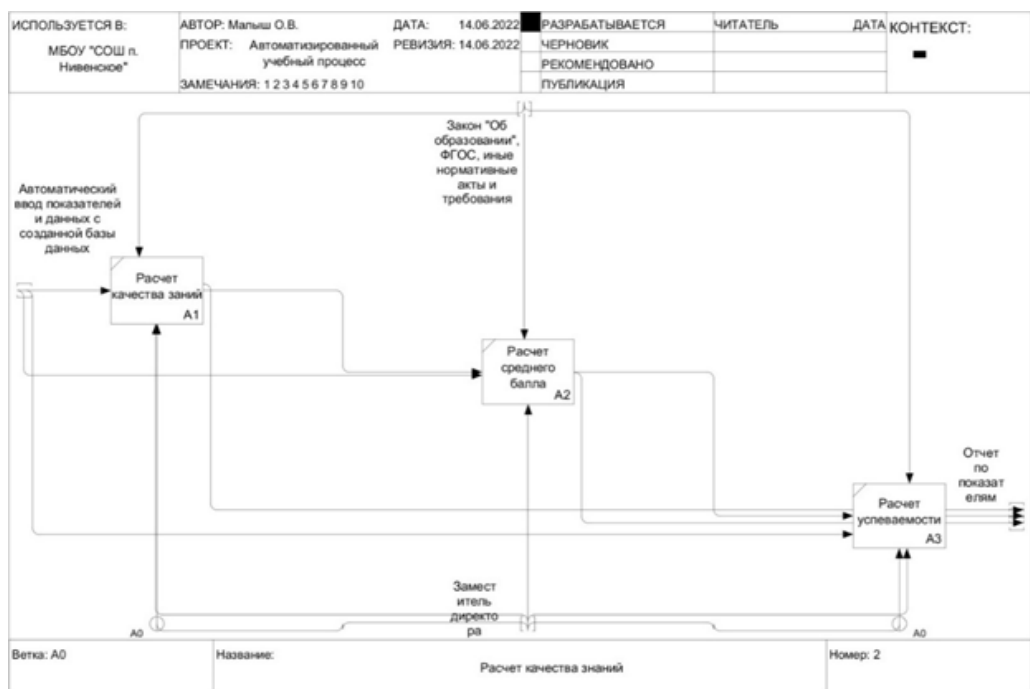


Рисунок 5 – Процедура автоматического зачисления в школу

Стоит отметить, что внедряемая система отвечала ряду требований.

1. Соответствовала требованиям нормативно-правовых актов Российской Федерации, в том числе Федеральному закону «О персональных данных», подпункту «б» пункта 3 статьи 1 Федерального закона от 30.12.2021 года № 472-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон № 472-ФЗ».
2. Являлась открытой для редактирования и корректировки в результате использования.
3. Оказалась совместима со всеми видами операционных систем.
4. Могла быть легко интегрирована с уже представленными программными продуктами.

По результатам выполнения теоретических и практических исследований, а также на основе принципов системного внедрения инфокоммуникационных средств и технологий в учебный процесс [17] была разработана и внедрена в работу МБОУ «СОШ п. Нивенское» система, позволяющая оптимизировать процесс управления образовательной организацией.

Также в дальнейшем планируется проведение анализа эффективности данного ПО путем сравнительного анализа процесса управления образовательной организацией на базе контрольной и экспериментальной школ. Возможно также проведение исследования, позволяющего выявить актуальные потребности руководителя, педагогических и иных сотрудников организации в оптимизации тех или иных бизнес-процессов,

операций и соотнести их с ранее сформулированной целью использования приложения. Это возможно сделать посредством применения модели октализа практика-игрофикатора Y. Chou [21]. Подобное исследование позволит обнаружить новые схожие интересы в целях «пользователей-игроков».

Таким образом, рассмотренное специализированное программное обеспечение с компонентами игрофикации обладает необходимым потенциалом для его применения в образовательном учреждении. Приложение позволяет цифровизировать процесс управления, автоматизировав бизнес-процессы и их составляющие операции, что поможет дополнительно нивелировать те или иные риски, возникающие в ходе управления образовательным учреждением, эффективнее контролировать работу учреждения и в то же время уменьшить связанные с этим издержки.

Список литературы

1. Адрова, И. А. ИКТ в управлении образовательным процессом и методической работой в общеобразовательной школе [Электронный ресурс] / И. А. Адрова // Вестник Марийского государственного университета. — 2010. — № 5. — С. 221-223. — URL: <http://vestnik.marsu.ru/view/journal/article.html?id=521> (дата обращения: 29.05.2023).
2. Варакута, А. А. Применение ИКТ как условие эффективности оценки результатов обучения студентов [Электронный ресурс] / А. А. Варакута

- // Педагогическое образование в России. — 2017. — № 8. — С. 33-37. — URL: <https://doi.org/10.26170/po17-08-05> (дата обращения: 29.05.2023).
3. Варенина, Л. П. Геймификация в образовании [Электронный ресурс] / Л. П. Варенина // Историческая и социально-образовательная мысль. — 2014. — Т. 6. — № 6-2. — С. 314-317. — URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=22981456> (дата обращения: 30.05.2023).
 4. Гимельштейн, Е. А. Геймификация в профориентации школьников / Е. А. Гимельштейн, Д. Ф. Годван // Бизнес-образование в экономике знаний. — 2020. — № 1 (15). — С. 12-14.
 5. Говоров, А. И. Оценка актуальности разработки методов использования средств геймификации и игровых технологий в системах управления обучением [Электронный ресурс] / А. И. Говоров, М. М. Говорова, Ю. О. Валитова // Компьютерные инструменты в образовании. — 2018. — № 2. — С. 39-54. — URL: <https://doi.org/10.32603/2071-2340-2018-2-39-54> (дата обращения: 25.05.2023).
 6. Дидактическая концепция цифрового профессионального образования и обучения / П. Н. Биленко [и др.]. — М.: Издательство «Перо», 2019. — 98 с.
 7. Захарова, И. Г. Информационные технологии в образовании: Учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / И. Г. Захарова. — 6-е изд., стер. — М.: Издательский центр «Академия», 2010. — 192 с.
 8. Зотова, И. В. Использование информационно-коммуникативной технологии как средство управления педагогическим процессом в дошкольных образовательных организациях / И. В. Зотова, Е. С. Онуфриенко // Проблемы науки. — 2018. — № 5 (29). — С. 96-97.
 9. Карпова, С. И. Моделирование системы управления современной общеобразовательной школой с позиций процессного подхода / С. И. Карпова, О. А. Любченко // Вестник университета (Государственный университет управления). — 2012. — № 13. — С. 128-136.
 10. Колода с секретными игровыми механиками SCVNGR [Электронный ресурс] // Advertology.Ru. — URL: <http://www.advertology.ru/article112562.html> (дата обращения: 25.05.2023).
 11. Нефедьев, И. В. Игрофикация в бизнесе и в жизни: преврати рутину в игру! / И. В. Нефедьев, М. М. Бронникова. — М.: Издательство «АСТ», 2019. — 448 с.
 12. Паспорт приоритетного проекта «Современная цифровая образовательная среда в Российской Федерации» (утвержден президиумом Совета при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и приоритетным проектам, протокол от 25.10.2016 года № 9) [Электронный ресурс]. — <http://static.government.ru/media/files/8SiLmMBgjAN89vZbUUtmuF5lZYfTvOAG.pdf> (дата обращения: 05.06.2022).
 13. Пашенцев, Д. А. Основные направления влияния современных цифровых технологий на развитие права /

- Д. А. Пашенцев // Право и образование. — 2019. — № 7. — С. 4-9.
14. Певцова, Е. А. Правовое регулирование «цифровизации» образовательных отношений / Е. А. Певцова // Народное образование. — 2018. — № 10 (1471). — С. 15-20.
15. Стариченко, Б. Е. О построении информационного обеспечения учебного процесса в вузе / Б. Е. Стариченко // Педагогическое образование в России. — 2012. — № 5. — С. 39-44.
16. Указ Президента Российской Федерации от 09.05.2017 года № 203 «О стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017-2030 годы» [Электронный ресурс] // ГАРАНТ.РУ. — URL: <https://base.garant.ru/71670570/> (дата обращения: 31.05.2023).
17. Филинова, Н. В. Основные принципы внедрения информационных технологий в учебный процесс / Н. В. Филинова, Е. В. Лунева // Вестник Шадринского государственного педагогического института. — 2015. — № 4 (28). — С. 57-63.
18. Фомина, А. С. Информационные технологии в управлении качеством образования в распределенном университете / А. С. Фомина // Научные труды Вольного экономического общества России. — 2010. — Т. 143. — С. 268-278.
19. Хакимжонова, Х. Х. Применение ИКТ в сфере стратегического и оперативного управления учебно-воспитательным процессом / Х. Х. Хакимжонова // Academy. — 2018. — № 5 (32). — С. 70-71.
20. Христочевский, С. А. Перспективы и проблемы цифровизации образования / С. А. Христочевский // Новые информационные технологии в образовании: Сб. науч. трудов 20-й Международной науч.-практич. конф. 4-5 февраля 2020 года. — М.: Общество с ограниченной ответственностью «1С-Публишинг», 2020. — С. 206-208.
21. Chou, Y. Actionable Gamification: Beyond Points, Badges, and Leaderboards / Y. Chou. — Milpitas: Octalysis Media, 2015. — 502 p.
22. Domínguez, A. Gamifying learning experiences: Practical implications and outcomes / A. Domínguez [et.] // Computer & Education. — 2013. — Vol. 63. — P. 380-392.
23. Van der Poll, A. E. A systematic literature review of qualitative gamification studies in higher education / A. E. Van der Poll, I. Van Zyl, J. H. Kroeze // Innovative Technologies and Learning. — 2019. — Vol. 11937. — P. 486-497.

Olesya V. Malysh

Nivenskoe Comprehensive School
Nivenskoe, the Kaliningrad region, Russia

Sergey V. Bussel

Immanuel Kant Baltic Federal University
Kaliningrad, Russia

**Optimization of the
management process
of the educational organization
by means of the development
and implementation
of the specialized software
with gamification elements**

Abstract. *The article discusses the possibility of optimizing the management process of the educational institution through the development of special software — a digital assistant with gamification components. Through the conducted survey, the social attitude toward the implementation of digital tools was studied. The root model of managing, general and supporting business processes was proposed, ensuring effective management of secondary educational institutions. The operations that can be optimized through the digital assistant, as well as the purpose of the*

proposed gamification components, are listed: managing the electronic document management system, standardizing the processes of workflow, personnel matters, planning, and monitoring the efficiency of resource utilization; ensuring the formation of internal information space and effective communication channels; motivating active usage of information and communication technologies and tools by the staff; establishing the normative and organizational structure that facilitates effective users interaction; creating an optimal schedule; providing conditions for using the capabilities of information communications and computer network resources in the educational process; managing the organizational and methodological support for data collection, processing, and storage the information; conducting managerial monitoring; organizing various forms of network interaction among the participants of the educational process. The special purpose of the components of gamification is additionally described. The tasks of the institution's business processes are defined, where the considered digital assistant can assist to some extent. The subsystems included in the digital assistant are described.

Keywords: *general educational institutions management, digitalization of education, gamification.*

Статья поступила в редакцию 31.05.2023;
одобрена после рецензирования 05.06.2023;
принята к публикации 14.06.2023.

The article was submitted 31.05.2023;
approved after reviewing 05.06.2023;
accepted for publication 14.06.2023.

Завершинская Людмила Александровна | ludmila.zaver@yandex.ru

Учитель русского языка и литературы
МАОУ г. Калининграда СОШ № 24
Калининград, Россия

Учительская олимпиада: взгляд изнутри

Аннотация. Автор статьи, основываясь на собственном опыте участия в профессиональных учительских олимпиадах «ПРОФИ» (НИУ ВШЭ — Пермь) и «Хранители русского языка» (ФГАОУ ДПО «Академия Минпросвещения России»), размышляет над проблемой недостаточно активного участия педагогического сообщества Калининградской области в подобного рода профессиональных состязаниях, являющихся новой формой повышения квалификации. Сравнивая организацию той и другой олимпиад, автор обращает внимание на сильные и слабые стороны этих профессиональных состязаний, проявившиеся в организации подготовки участников к олимпиаде на разных ее этапах, выборе и определении уровня сложности заданий, соблюдении на этапах проведения олимпиад академической честности, методике разбора заданий, анализа ответов после окончания каждого этапа и работы над ошибками, допущенными в процессе выполнения заданий, в обеспечении возможности поддержания связи с организаторами в период проведения олимпиады и апелляционной процедуры после ее завершения. Автор статьи убеждена, что участие в профессиональных олимпиадах благотворно

сказывается на участниках этих состязаний: дает учителю возможность сравнить уровень своей предметной и методической подготовки с уровнем подготовки коллег, повысить квалификацию, получить стимул к дальнейшему профессиональному развитию. Кроме того, статья, обращенная прежде всего к школьному учителю, подводит к мысли о том, что ему, учителю, будет полезно испытать в процессе интеллектуальных состязаний с коллегами эмоции, похожие на те, какие испытывают его ученики, участвующие в предметных олимпиадах разных уровней, и научиться справляться с этими эмоциями.

Ключевые слова: учительская олимпиада, интеллектуальное профессиональное состязание, повышение квалификации, академическая честность, опыт.

Не проиграв, не победить!
Эльдар Рязанов [Цит. по: 12]

Писать в научно-методический журнал статью об опыте личного участия в учительских олимпиадах, сохраняя строго научный стиль, — дело непростое. Конечно, сложно спорить с тем, что «наука всегда стремится к исключению

персонального опыта, к объективности» [Цит. по: 4], как об этом сказано в одном из правил научного стиля письма в рубрике «В помощь автору» научно-методического электронного журнала «Калининградский вестник образования». Однако именно в процессе анализа этого самого персонального опыта и рождаются научные, методические и прочие идеи, объективность и жизненность которых проверяется затем в широкой практике. Идея, рожденная опытом нашего участия в профессиональных олимпиадах, проста: школьному учителю участвовать в них надо.

Так, «Любой конкурс — это всегда волнение, творческий азарт и вдохновение. Он дарит новый опыт, новые идеи, желание меняться и расти!» [Цит. по: 8]. Это утверждение, почерпнутое с сайта международной учительской олимпиады «ПРОФИ», которую уже пятнадцать лет проводит НИУ ВШЭ — Пермь, отражает эмоциональную атмосферу любого состязания, в том числе интеллектуального. Только окунуться в эту атмосферу рискнет не каждый школьный учитель. И чаще всего для многих из нас страх поражения и связанных с ним негативных эмоций становится камнем преткновения, не позволяющим решительно сделать первый шаг в направлении интеллектуального профессионального испытания.

В начале осени 2019 года администрацией МАОУ г. Калининграда СОШ № 24 была доведена до педагогического коллектива информация об олимпиаде

«ПРОФИ», которую направил в школы Калининградский областной институт развития образования. В первом, дистанционном, туре олимпиады приняли участие три представителя нашего коллектива: молодые учителя обществознания и английского языка, уже имевшие опыт участия в этом профессиональном состязании, и впервые — автор этой статьи.

Важно, чтобы там, куда ты робко вступаешь, тебя встретили доброжелательно и ободрили. На сайте Международной олимпиады учителей-предметников «ПРОФИ» тебя встречают вопросом «Зачем участвовать в Олимпиаде?» и приводят 16 причин, объясняющих, для чего тебе это нужно. Вот некоторые из них:

- «Объективная экспертиза уровня предметных компетенций учителя.
- Подкрепление авторитета учителя независимой оценкой знаний.
- Возможность бесплатного повышения квалификации.
- Удостоверение о повышении квалификации.
- Ходатайство об объявлении благодарности и поощрении.
- Рост мотивации к постоянному совершенствованию в области предметных знаний.
- Формирование устойчивости к стрессу во время сдачи профессионального экзамена.
- Сертификат о вхождении в рейтинг "ТОП-50 учителей РФ и СНГ".
- Незабываемый опыт интеллектуальных состязаний» [Цит. по: 3].

На главной странице сайта «Профессиональные олимпиады учителей» ФГАОУ ДПО «Академия Минпросвещения России» (эти олимпиады проводятся с 2021 года, а олимпиада «Хранители русского языка» — с 2022 года) мы видим лишь названия предметных олимпиад с их логотипами: «ДНК науки» (интеллектуальное соревнование учителей естественных наук — химии, физики, биологии), ПРО-IT (интеллектуальное соревнование учителей самого молодого предмета в школе — информатики), «Команда большой страны» (интеллектуальное соревнование школьных педагогических команд) и «Хранители русского языка» (интеллектуальное соревнование учителей русского языка) [7]. Понятно, организаторы всероссийских олимпиад для учителей пока только примеряются к такому формату повышения квалификации школьных педагогов, обретают опыт их организации. Думается, что слова ободрения и поддержки, адресованные еще колеблющемуся, еще не решившему окончательно, участвовать или не участвовать в интеллектуальном состязании, учителю стали бы хорошим стимулом сделать следующий шаг — зарегистрироваться на первый тур предметной олимпиады.

От школьного учителя многие и многого требуют и ждут. Вышестоящие инстанции, школьная администрация, родители учеников, сами ученики. Учитель, понимая это, старается соответствовать этим ожиданиям, хотя дается ему это нелегко по многим причинам. Заметить же и отметить педагогическую удачу, выросшее мастерство учителя, его самоотверженный труд

торопятся, на наш взгляд, не многие. Может быть, поэтому школьный учитель, забывая о том, что без него нет школы как таковой, так неуверен в себе. Может быть, поэтому отворачивается от информации о грядущем профессиональном состязании, хотя понимает, что в его участии могут быть заинтересованы и администрация школы, и, не исключаем, вышестоящие органы образования.

В 2018 году в заключительном очном этапе Международной олимпиады учителей-предметников «ПРОФИ» по русскому языку приняли участие четыре учителя из Калининградской области (причем один из них стал призером олимпиады, заняв одно из первых мест в международном рейтинге словесников-русистов), в 2019 году — три учителя пришли в 40-ю гимназию, чтобы принять участие в заключительном этапе олимпиады, в 2020-м, пандемийном, когда заключительный этап проходил в онлайн-формате, — семь калининградских учителей русского языка состязались в финале со своими коллегами из других регионов, а в 2022 году — только один учитель. Страх не оправдать чьи-то ожидания — вот, на наш взгляд, причина того, что калининградские учителя русского языка в массе своей отказываются участвовать в интеллектуальных профессиональных состязаниях.

Во Всероссийской олимпиаде «Хранители русского языка» в 2022 году в первом дистанционном туре приняли участие только 8 калининградских учителей, причем один из них оказался учителем

химии. Для сравнения: в Краснодарском крае 547 учителей приняли участие в этом этапе профессиональной олимпиады по русскому языку, в Иркутской области — 146, в Воронежской — 134 [6].

В Год педагога и наставника, каким был объявлен 2023 год, да и не только в этот год, следовало бы, на наш взгляд, приложить максимум усилий, административных, творческих, душевных, чтобы начать возвращать в школьном учителе уверенность в себе. Именно в этом состоянии, по нашему глубокому убеждению, школьный педагог может работать творчески и соответствовать всякого рода ожиданиям. Хочется надеяться, что размышления об этой новой форме повышения квалификации человека, принявшего участие и в той, и в другой профессиональных олимпиадах, прибавит уверенности не только учителям-русистам, но и остальным нашим коллегам.

Во-первых, обе олимпиады относительно анонимны. О наших успехах в этих интеллектуальных состязаниях узнают все, о наших неудачах — только самые любопытные из тех, кто включится в олимпиаду и создаст свой личный кабинет на сайтах Международной олимпиады для учителей-предметников «ПРОФИ» и «Цифровой экосистемы дополнительного профессионального образования»¹.

Во-вторых, чем бы ни закончилась для нас олимпиада, мы приобретаем опыт.

Одна из наших коллег, впервые принявшая участие в олимпиаде «ПРОФИ» (а в МАОУ г. Калининграда СОШ № 24 ежегодно участвуют в этом профессиональном состязании 3-4 учителя), анализируя свою работу на заключительном этапе, именно приобретенный опыт посчитала главным результатом своего участия в олимпиаде. И с этим нельзя не согласиться. Включившись в подготовку к предстоящему интеллектуальному состязанию, учителю прежде всего стоит обратить пристальное внимание на форму и содержание заданий прошлых лет, если олимпиада проводится не впервые и если такая возможность имеется; выполнить и проанализировать демонстрационный тест при его наличии на сайте олимпиады; изучить условия проведения каждого тура. А после отборочных испытаний углубиться в тонкости предмета, на изучение которых нацеливают нас и в процессе разбора заданий первого тура, и во время проведения вебинаров по подготовке участников олимпиады к заключительному этапу составители олимпиадных заданий. Вступать в олимпиаду во второй раз даже при условии изменения каких-то ее форматов уже легче.

Любая олимпиада начинается с отборочного этапа. В обоих профессиональных состязаниях учителей — это дистанционные этапы. Задания в первом, отборочном, туре можно выполнять, сидя перед экраном домашнего компьютера, после

¹ Цифровая экосистема дополнительного профессионального образования доступна по ссылке: <https://education.apkpro.ru/>.

регистрации на сайте олимпиады в отведенное для этого организаторами время. Для учителей русского языка организаторы олимпиады «ПРОФИ» отводят примерно три недели в сентябре-октябре. Временной промежуток для выполнения заданий на дистанционном этапе у организаторов олимпиады «Хранители русского языка» в 2022 году составлял две недели, а в 2023 увеличен до трех — с 2 по 23 октября.

В олимпиаде «ПРОФИ» по всем предметам, кроме информатики, отводится на выполнение заданий на первом этапе 90 минут — 1,5 часа. За это время участнику отборочного тура надо ответить на 30 вопросов, выбирая из предложенных вариантов ответов один или несколько верных. До 2022 года включительно в этом туре олимпиады по русскому языку в тестовых заданиях требовалось выбрать только один верный ответ, но с 2023 года требования стали строже. Регламент жесткий, требующий от участника психологической и интеллектуальной собранности. Да и задания не простые. Так, 40 % от общего их количества — базового уровня сложности, типичные для школьной программы с известными методами их решения. Еще 40 % — повышенного уровня сложности, ориентированные на профильный уровень преподавания того или иного предмета в школе, требующие глубоких знаний и понимания всех разделов учебной дисциплины. А 20 % заданий — это задания высокого уровня сложности, выходящие за рамки школьной программы. Информацию об этом можно почерпнуть после создания

личного кабинета на сайте олимпиады «ПРОФИ» в разделе «Нормативные документы» в Положении об олимпиаде НИУ ВШЭ — Пермь для учителей-предметников на период с 2022 года по 2023 [10]. Разумеется, при работе на первом этапе участник может заглянуть в словарь, проверить свои предположения, обратившись к интернет-источникам. Но поскольку при выполнении заданий отборочного тура участник олимпиады находится в жестких временных рамках, на это почти не остается времени.

Организаторы всероссийской профессиональной олимпиады «Хранители русского языка» на дистанционный отборочный этап отводят 240 минут — 4 астрономических часа. В 2022 году участнику первого тура предлагалось выполнить 16 заданий. Уровень сложности этих заданий в положении об олимпиаде не оговаривался. В пункте 6-м «Описание курса» дистанционного этапа, как и в пункте 6-м «Описание курса» регионального этапа, сделано было лишь общее замечание: «Представленные материалы ориентированы на знание школьной программы» [Цит. по: 5]. Обнаружить это замечание учителю, намеревающемуся принять участие в олимпиаде нынешнего года, сейчас можно лишь в описании курса дистанционного этапа и только после регистрации на сайте и создания личного кабинета. Судя по Положению о проведении всероссийских профессиональных олимпиад для учителей, преподавателей в 2023 году [9], уровень сложности заданий, с которыми встретятся участники олимпиады осенью

нынешнего года, тоже не оговаривается.

Орфографических заданий в 2022 году на дистанционном этапе олимпиады «Хранители русского языка» не было, было шесть заданий на знание тонкостей морфологии, два — пунктуационных, столько же связанных с синтаксисом словосочетания и предложения и по одному заданию на выявление грамматических ошибок, на определение способа словообразования, на знание определений средств художественной выразительности, на знание характерных признаков текста, на умение сравнить количество звуков и букв в словах и грамотно ставить в словах ударения. За четыре часа можно было не просто выполнить эти 16 заданий, но и в деталях изучить некоторые темы, все же выходящие за рамки школьной программы. Однако автор этой статьи умудрилась-таки допустить 4 ошибки. Одни — по невниманию, другие — из-за того, что не удосужилась за отведенное время углубиться, например, в морфологические тонкости, связанные с употреблением отвлеченных существительных в конкретном значении, или не определилась с тем, какие слова не имеют начальной формы (школьный термин, оспариваемый некоторыми учеными-лингвистами).

В международной олимпиаде «ПРОФИ-2022» после дистанционного отборочного тура не только можно было посмотреть свои ошибки, как в олимпиаде «Хранители русского языка», но и увидеть все верные ответы. Кроме того, после объяснения составителями заданий ошибок,

допущенных участниками на отборочном этапе, необходимо было сделать работу над этими ошибками, решив задачу такого же плана, но другого варианта. До сих пор на сайте олимпиады «ПРОФИ» для участников олимпиады открыт доступ к разбору заданий дистанционного этапа. А демонстрационный вариант, который можно проделать неоднократно, так же, как и задания прошлых лет, выложены на сайте олимпиады, что позволяет учителю выявить свои слабые места и целенаправленно организовать подготовку к предстоящей олимпиаде.

На сайте же «Профессиональные олимпиады учителей» ФГАОУ ДПО «Академия Минпросвещения России» можно посмотреть лишь разбор заданий регионального этапа олимпиады «Хранители русского языка», ссылка на разбор финального этапа нерабочая, ссылки на разбор заданий дистанционного этапа вообще нет. Хотя и здесь участник прошлой олимпиады в своем личном кабинете сможет увидеть задания всех трех этапов с указанием, какие из них выполнены неверно, и проанализировать свои ошибки.

Учительская олимпиада «ПРОФИ» после отборочного этапа сразу выводит участников на финальное состязание, установив предельный балл, позволяющий участнику первого этапа пройти во второй. Так было до 2022 года и для учителей русского языка. До того же 2022 года участие в олимпиаде было бесплатным. В 2021 году олимпиада для учителей-русистов не проводилась. А через

год учителям русского языка, желающим принять участие в олимпиаде, было предложено после предварительного опроса об их финансовых возможностях сделать так называемый организационный взнос в размере 500 рублей. После отборочного этапа оргкомитет олимпиады допустил до участия в финале всех словесников, оплативших участие в олимпиаде, вне зависимости от балла, набранного ими в отборочном этапе. Возможно, потому, что по сравнению с 2019 и 2020 годами количество участников уменьшилось: в 2019 году в отборочном этапе олимпиады «ПРОФИ» по русскому языку приняли участие 1 998 учителей, в 2020 — 2 190, а в 2022 — только 667. В 2022 году до финального состязания допущены были все участники отборочного тура, но рискнул включиться в него только 301 учитель русского языка (в 2019 году финалистов было 366, в 2020 — 307).

Организаторами олимпиады «Хранители русского языка» предусмотрен и региональный этап, на который приглашаются победители и призеры — участники дистанционного этапа, набравшие не менее 41 % от максимального количества баллов. В 2022 году региональный этап олимпиады в Калининградской области проводился 18 ноября на базе Калининградского областного института развития образования (в 2023 году он будет проходить с 1 по 2 ноября). На этом этапе на выполнение тестовых заданий также отводится 240 минут. Каждый из участников регионального этапа (в состязании

принимали участие 6 учителей) выполнял 20 тестовых заданий, разработанных и одобренных ФГАОУ ДПО «Академия Минпросвещения России». Из них семь тестовых заданий были посвящены методике обучения русскому языку, пять — практической грамматике, три — общему языкознанию, по два задания — анализу текста и синтаксису простого предложения и одно — средствам художественной выразительности текста. Так что коллегам, которые соберутся принять участие в олимпиаде «Хранители русского языка» в 2023 году, следует освежить в памяти основные положения методики преподавания этого предмета. Из двадцати заданий только три были с множественным выбором, два — на установление соответствий между примерами и их характеристиками, в остальных предполагался лишь один правильный ответ.

На наш взгляд, времени для выполнения заданий олимпиады «Хранители русского языка» отводится слишком много. Все участники регионального этапа Калининградской области работу закончили гораздо раньше. Думается, организаторам олимпиады надо либо увеличить количество заданий регионального этапа, либо усложнить их, либо сократить время их выполнения.

Судя по впечатлениям коллег из других регионов Российской Федерации, особенно тех из них, кто принимает участие и в олимпиаде «ПРОФИ», у многих учителей русского языка вызвала недоумение возможность пользоваться Интернетом при выполнении заданий регионального

этапа. Несмотря на то, что в Положении о проведении всероссийских профессиональных олимпиад для учителей в 2022 году было указано: «Запрещено... пользоваться мобильными и другими техническими устройствами при проведении Олимпиады, за исключением возникновения внештатных ситуаций, требующих быстрого реагирования» [Цит. по: Там же] (запрещение актуально и для олимпиад 2023 года), разрешение использовать Интернет на региональном этапе для поиска ответов на задания, видимо, было дано организаторами олимпиады. В Калининградской области мы исключили такую возможность во имя «соблюдения академической честности» [Цит. по: Там же], но из бесед с коллегами на финальном этапе выяснилось, что такое разрешение, судя по всему, было и участники олимпиады в других регионах им пользовались. До сих пор непонятно, почему не ликвидирован зазор между тем, что запрещено в документе, и тем, что разрешено в реальности.

В финал олимпиады, организованной ФГАОУ ДПО «Академия Минпросвещения России», выходит только победитель — участник, набравший наибольшее количество баллов. В олимпиаде «Хранители русского языка» — один учитель русского языка от каждого региона. Если окажется, что участников регионального этапа, набравших одинаковое максимальное количество баллов, несколько, как это произошло в 2022 году, например, в Воронежской области, назначается дополнительное испытание. Призеры и победители дистанционного

этапа олимпиады получают сертификаты, подтверждающие их статус.

Надо отметить, что формат проведения заключительного этапа олимпиад (а это в любом случае стрессовая ситуация), четкая организация этого этапа — одно из условий, которое может либо вдохновить учителя на участие в олимпиаде в следующем сезоне, либо заставит поставить крест на этом деле.

Финальный тур олимпиады «ПРОФИ», в отличие от дистанционного, первого, долгое время проводился очно. Организовывались несколько площадок в разных городах страны, куда съезжались в назначенный выходной день учителя, преподающие тот или иной предмет, и в присутствии наблюдателей, под видеонаблюдением выполняли тестовые задания. В Калининградской области, насколько нам известно, такие площадки организовывались в разные годы на базах Калининградского областного института развития образования и МАОУ гимназии № 40 им. Ю. А. Гагарина. В 2020 году формат заключительного тура в связи с пандемией был изменен: работа на финальном этапе проводилась участниками олимпиады в условиях прокторинга на домашних или школьных компьютерах. Прокторинг — «процедура контроля за ходом дистанционного испытания (в английском языке *proctor* — это наблюдатель на экзаменах в вузе)» [Цит. по: 2]. То есть после идентификации участника олимпиады задания заключительного этапа выполнялись под веб-камерой.

В течение примерно полутора часов (временные рамки для участников олимпиады по русскому языку), отведенных на выполнение заданий, шла запись изображения участника олимпиады, его рабочего места, экрана компьютера и звука в помещении, в котором находился учитель. Еще задолго до заключительного этапа на одном из вебинаров участников олимпиады «ПРОФИ» познакомили с программами, с помощью которых можно сделать такую запись. Кроме того, можно было заранее скачать подробную пошаговую инструкцию, в которой объяснялось, что делает участник до начала выполнения олимпиадных заданий, во время их выполнения и по окончании работы. Помимо этого, участники олимпиады в преддверии финала осенью прошлого года должны были выполнить тест «Цифровые компетенции учителя, необходимые для участия в олимпиаде 2022».

После выполнения заданий заключительного этапа, на выполнение которых по всем предметам, кроме информатики, отводились 100 минут, эта запись участия в олимпиаде сохранялась в облачном хранилище, а ссылка на нее отправлялась в оргкомитет олимпиады. В этом же формате проводились заключительные этапы олимпиады и в последующие годы.

Примерно через час после окончания олимпиады «ПРОФИ» члены предметно-методической комиссии проводят онлайн-процедуру публичного разбора олимпиадных заданий и отвечают

на вопросы участников, которые могут видеть правильные ответы и комментарии к ним. Сразу после этого проходит церемония подведения предварительных итогов. Окончательные итоги размещаются на сайте олимпиады после проверки видеозаписей участников. Случаются и дисквалификации.

На наш взгляд, такой формат проведения заключительного этапа олимпиады удобнее очного: учителю из сельской школы или небольшого города нет необходимости тратить время на то, чтобы к назначенному часу прибыть, например, в областной центр и выполнить под той же камерой наблюдения тестовую олимпиадную работу. Хотя есть и такие, кто предпочел бы очный формат. Видимо, на то у них имеются свои причины: отсутствие видеокамеры, нестабильное интернет-соединение или что-то иное.

Финал учительской олимпиады «Хранители русского языка» в 2022 году проходил в городе Москве в декабре (в 2023 году его проведение тоже намечено на конец года — с 6 по 9 декабря и, судя по всему, тоже в столице). В финал вышли 83 учителя. В Москву смогли приехать и принять участие в заключительном состязании 74 словесника из разных регионов Российской Федерации. С 14 по 16 декабря помимо торжественных моментов открытия и закрытия олимпиады для участников финального этапа были проведены мастер-классы по музейной педагогике, технологиям формирования креативного мышления обучающихся, анализу художественного

текста, организации современного урока и перспективам развития экзаменационных моделей.

Само финальное состязание состояло из двух частей. В первый день была запланирована экскурсия в Центр славянской письменности «Слово» — ВДНХ и работа на экспозиции в течение двух часов. Затем в продолжение еще двух часов участники олимпиады должны были разработать музейный урок уже на другой площадке — в государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования Московской области «Академия социального управления» — и представить его в течение 5-6 минут вместе с презентацией экспертам. Однако из-за разного рода проблем с передвижением по Москве время пребывания в музее и время подготовки презентации для выступления были сокращены вдвое. Цейтнот не лучшим образом сказался на эмоциональном состоянии участников олимпиады. Но в целом большинство справилось с этой стрессовой ситуацией.

Во второй день олимпиады участникам было предложено конкурсное задание на 60 минут — «Блиц-турнир». Так же, как и на предыдущих этапах, оно было тестовым. Сидя перед экранами компьютеров, участники олимпиады выполняли 40 заданий с одним вариантом ответа. Задания, на наш взгляд, не были сложными: по одному на определение происхождения слова, грамматические нормы употребления существительных, способы словообразования, производящие основы причастий, различение

омонимичных корней, узнавание метафор, знание правил переноса; три задания были связаны с постановкой ударения в словах, столько же — с определением морфологических признаков существительного и глагола и еще три — проверяли пунктуационную грамотность участника олимпиады; по четыре задания — на определение лексического значения слова и идентификацию частей речи; в шести заданиях проверялось знание литературных норм употребления глаголов и существительных в предложениях и синтаксических норм построения предложения. Последние 10 заданий, вызвавших недоумение у участников олимпиады, были шарадами. Из десяти шарад участникам удалось разгадать восемь. А вот одна из неразгаданных:

«Первое случается, когда что-то ломается.
Второе — в букварях.
А целое — в морях» [Цит. по: 1].

Участники финала, мы ожидали самых трудных лингвистических задач, а получили... шарады. Возможно, составители заданий были и правы, но для всех это было большой неожиданностью. Еще большей неожиданностью стал пункт 5 «Описания курса» блиц-турнира, гласившего:

«Во время выполнения заданий можно:
– пользоваться Интернетом;
– выходить из аудитории...»

Тем более, что об этом разрешении некоторые участники узнали только вечером в гостинице, открыв почтовую программу

на ноутбуке. Такое разрешение, на наш взгляд, не согласуется с требованием Положения о соблюдении академической честности. Разумеется, если у организаторов олимпиады «Хранители русского языка» были весомые причины разрешить участникам этого интеллектуального состязания в течение часа искать в Интернете ответы на заданные вопросы, эту информацию следовало бы довести до всех заинтересованных лиц накануне блиц-турнира и не посредством почтовой программы. А поскольку это было сделано именно так, часть участников блиц-турнира Интернетом воспользовалась, а другая — нет. На наш взгляд, участник олимпиады должен быть заблаговременно проинформирован о том, на чем основываются организаторы олимпиады, когда запрещают пользоваться мобильными телефонами, давая разрешение выполнять олимпиадные задания с использованием Интернета, и как это разрешение согласуется с Положением о проведении всероссийских олимпиад для учителей.

Не обошлось и без ошибок у составителей заданий этого блиц-турнира. Технические и не только. Мы с коллегами обсудили их в группе, созданной во время проведения олимпиады на одной из электронных платформ, и довели свои сообщения до организаторов олимпиады, которые обещали учесть наши замечания и пожелания в будущем.

Апелляция — один из этапов олимпиадных состязаний. Организаторы обеих олимпиад ни на каком из этапов не

принимают апелляций. Об этом заявлено в Положении о проведении всероссийских профессиональных олимпиад для учителей, преподавателей в 2023 году [9] так же, как и в минувшем 2022, и в «Положении об олимпиаде НИУ ВШЭ — Пермь для учителей-предметников на период с 2022 года по 2023» [10]. При всем при том организаторы олимпиады «ПРОФИ» внимательно относятся к отзывам участников, если те сообщают об ошибке при подсчете баллов или о некорректной формулировке задания. Все решается доброжелательно и оперативно. И это, на наш взгляд, способствует созданию благожелательной атмосферы, столь важной для участников олимпиады.

И еще об одном. На финальном этапе олимпиады «Хранители русского языка» одна из коллег сказала, что больше ни за что не станет участвовать в этой олимпиаде, потому что администрация гимназии, в которой она трудится, ждет от нее высоких результатов — стать победителем или в крайнем случае призером. Такой прессинг, по нашему убеждению, не на пользу участнику олимпиады. В этой ситуации учителю можно только посочувствовать. Надо отдать должное администрации МАОУ г. Калининграда СОШ № 24, которая и провожала на финальные состязания учителя доброжелательно и встречала так же, не обременяя его ко всему прочему грузом ответственности за результат. Ученики, конечно, интересовались, какое место занял их учитель, но поскольку организаторы олимпиады «Хранители русского языка» таких рейтингов не составляют, ответить ребятам

было нечего, кроме того, что у их учителя были достойные соперники. А нам, участникам финального этапа олимпиады, хотелось бы получить хотя бы в личном сообщении информацию о том, какое место удалось нам занять из оставшихся после объявления четырех призеров и одного победителя 69 возможных. Не исключаем, что организаторы всероссийской профессиональной олимпиады для педагогических работников это учтут, как учитывают это организаторы учительской олимпиады «ПРОФИ», отправляя по результатам финального тура сертификаты с указанием занятого учителем места.

В толковом словаре у многозначного слова «состязание», обозначающего в современном языке соревнование, стремление «добиться лучших результатов по сравнению с кем-л., превзойти кого-л. в каком-л. отношении» [Цит. по: 13, с. 202], приведен такой пример: «Состязание в выдержке» [Цит. по: Там же. С. 210]. На наш взгляд, профессиональные учительские олимпиады — это еще и тренировка выдержки, умения не только мобилизовать перед состязанием любого этапа свой интеллектуальный потенциал, но и собрать в кулак волю, не позволить негативным эмоциям овладеть собой. Судя по всему, это тоже «достигается упражнением».

Участие в профессиональных олимпиадах помимо общения с коллегами из других школ и регионов дает богатый материал для размышления и совершенствования своей педагогической деятельности.

Так, на занятиях курса по выбору «Основы искусства речи» мы с восьмиклассниками с целью совершенствования своих устных монологов прослушали и обсудили выступления нескольких призеров всероссийских профессиональных олимпиад. Благо эти записи можно найти на сайте «Профессиональные олимпиады для учителей» в разделе «Трансляции». Было чему поучиться и учителю, и ученикам.

В рассказе Викентия Викентьевича Вересаева «Состязание» есть такой диалог между двумя художниками — Дважды-Венчанным, учителем, и бывшим его учеником, Единорогом:

— ... Думаешь выступить на состязании?
— Да, учитель. Знаю, что придется бороться с тобою, но такая борьба не может быть тебе обидна. Знаю, что трудна будет борьба, но не художник тот, кто бы испугался ее [Цит. по: 11, с. 159].

Каждый год мы отправляем наших учеников на олимпиады. И они идут. В большинстве своем не трусят. Кто-то становится победителем или призером, кто-то — только участником и, наверное, разочаровывается на первых порах после обнародования результатов. Но если человек не опускает руки после этого, если ищет и находит причину поражения в себе, то непременно становится на путь самосовершенствования. В неофициальном олимпийском девизе «Главное — не победа, а участие» видится именно это: участие в состязании, где планка поднята высоко, заставляет «меняться

и расти». И тут вересаевский Единорог прав: не художник тот, кто испугался трудной борьбы.

Список литературы

1. Булдакова, Т. В. Конкурсно-развлекательная программа, посвященная Новому году [Электронный ресурс] / Т.В. Булдакова // Фестиваль педагогических идей «Открытый урок». — URL: <https://urok.1sept.ru/articles/647711> (дата обращения: 04.06.2023).
2. Григорьев, В. Списать не дам: что такое онлайн-прокторинг и как он работает [Электронный ресурс] / В. Григорьев, С. Новикова // РБК. — URL: <https://trends.rbc.ru/trends/education/5fa01fe49a794782c65b74f9> (дата обращения: 21.03.2023).
3. Международная олимпиада учителей-предметников «ПРОФИ» [Сайт]. — URL: <https://olimphe.ru/> (дата обращения: 04.06.2023).
4. Научный стиль [Электронный ресурс] // Научно-методический электронный журнал «Калининградский вестник образования». — URL: <https://koirojurnal.ru/help-to-authors/science-style/> (дата обращения: 04.06.2023).
5. Олимпиада для учителей русского языка «Хранители русского языка». Дистанционный этап [Электронный ресурс] // Цифровая экосистема ДПО. — URL: <https://education.apkpro.ru/courses/610/> (дата обращения: 04.06.2023).
6. Олимпиада «Хранители русского языка». Список участников, набравших более 31 % от максимального количества баллов [Электронный ресурс] // Олимпиады и конкурсы для учителей. — URL: <https://quick.apkpro.ru/q/FJB96nAo> (дата обращения: 04.06.2023).
7. Олимпиады и конкурсы для учителей [Сайт]. — URL: <https://konkurs.apkpro.ru/> (дата обращения: 04.06.2023).
8. Определены победители «ПРОФИ-2020 по русскому языку и информатике [Электронный ресурс] // Международная олимпиада учителей-предметников «ПРОФИ». — URL: <https://olimphe.ru/news/180848/> (дата обращения: 04.06.2023).
9. Положение о проведении всероссийских профессиональных олимпиад для учителей, преподавателей в 2023 году [Электронный ресурс] // Олимпиады и конкурсы для учителей. — URL: <https://konkurs.apkpro.ru/polozhenieoprovedeniivserossiyskikhprofessionalnykhholimpiad/> (дата обращения: 04.05.2023).
10. Положение об олимпиаде НИУ ВШЭ — Пермь для учителей-предметников на период с 2022 года по 2023 (утверждено приказом НИУ ВШЭ — Пермь от 30.09.2022 года № 8.2.6.2-10/000000) [Электронный ресурс]. — URL: <https://olimphe.ru/upload/mediaibrary/8fe/8fe9e54784e5bb614ed276c8334d492b.pdf> (дата обращения: 04.06.2023).
11. Происхождение мастера: Повести и рассказы / сост. В. Е. Ковский, Л. А. Скворцова. — М.: Московский рабочий, 1985. — 572 с.
12. Рязанов, Э. А. Внутренний монолог [Электронный ресурс] /

Э. А. Рязанов // Lib.Ru: Библиотека Максима Мошкова. — URL: <http://www.lib.ru/POEZIQ/RYAZANOW/monolog.txt> (дата обращения: 04.06.2023).

13. Словарь русского языка: В 4-х т. Т. 4. С-Я / под ред. А. П. Евгеньевой. — 2-е изд., испр. и доп. — М.: Русский язык, 1988. — 794 с.

Ludmila A. Zavershinskaya

General Secondary School № 24
Kaliningrad, Russia

Teachers contest: an inside look

Abstract. Based on the experience of participating in teachers contests: "PROFI" of Perm High school of Economics and "Keepers of the Russian Language" of the Academy of the Ministry of Education of Russia, the author of the article reflects on the problem of insufficiently active participation of the Kaliningrad Region teachers' community in this kind of professional competitions, which are a new form of advanced training. Comparing the organization of two contests, the author draws attention to the strengths and weaknesses of these professional competitions in the organization of participants

preparation for the contest at its various stages, the choice and determination of the level of difficulty of the tasks, compliance with the academic honesty at the stages of the contest, the analysis of the tasks and answers after each stage, the analysis of the mistakes made while performing the tasks, the possibility to maintain contact with the contest organizers during its conduct, and the appeal procedure after finishing it. The author is convinced that the participation in professional contests is beneficial for the participants by giving teachers the opportunity to compare their level of capacity in the subject teaching and methodology with their colleagues experience, by improving their qualifications and obtaining an incentive for further professional development. Furthermore, the article firstly concerning the school teachers, invokes the idea that it is worth of experiencing during the teachers intellectual contests the emotions similar to those felt by their pupils in the subject contests of various levels and of learning how to deal with such emotions.

Keywords: teachers contest, intellectual professional competition, advanced training, academic honesty, experience.

Статья поступила в редакцию 05.06.2023;
одобрена после рецензирования 15.06.2023;
принята к публикации 16.06.2023.

The article was submitted 05.06.2023;
approved after reviewing 15.06.2023;
accepted for publication 16.06.2023.

Потапенко Светлана Михайловна | 2209smp@mail.ru
Кандидат педагогических наук, доцент
Заместитель директора по научно-методической работе
МАОУ гимназия № 32
Калининград, Россия

Данилова Ирина Владимировна | iri4790@yandex.ru
Учитель начальных классов
МАОУ гимназия № 32
Калининград, Россия

Методика формирования и развития финансовой грамотности как компонента функциональной грамотности младших школьников

***Аннотация.** Данная работа включает методические рекомендации учителям начальных классов, посвященные практическому внедрению навыков функциональной грамотности обучающихся 1–4-х классов на опыте МАОУ гимназии № 32 г. Калининграда. В рамках обновленных федеральных государственных образовательных стандартов начального общего и основного общего образования (далее соответственно – ФГОС НОО, ФГОС ОО) применение функциональной грамотности становится актуальным для предоставления возможностей дополнительного развития обучающихся 1–9-х классов. Особое внимание уделено финансовой грамотности школьников младших классов (1–4-е классы), необходимой для приобретения навыков*

финансовой адаптации и социализации в современном обществе. На школьном уровне обучающиеся знакомятся с различными финансовыми понятиями, явлениями; учатся применять математические знания к выполнению простых финансовых расчетов. Для учеников начальной школы формирование функциональной грамотности становится возможным благодаря интегративному подходу в обучении (совмещение урочной и внеурочной деятельности). В качестве примера приведен фрагмент занятия, являющегося частью собственного разработанного курса внеурочной деятельности «Основы финансовой грамотности». В рамках указанного курса задания для учащихся подбираются в соответствии с возрастом обучающихся: задачи экономического

содержания, игры, практические задания, проекты и мини-исследования.

Ключевые слова: функциональная грамотность, финансовая грамотность, внеурочная деятельность, игровые технологии.

Современное образование характеризуется направленностью на практическую сторону, утилитарность получаемых школьником знаний. Одних теоретических сведений в жизни недостаточно. Именно поэтому развитие функциональной грамотности ученика является актуальным вопросом, который изучается, контролируется и анализируется многими педагогами. Во ФГОС говорится о необходимости формировать у обучающихся функциональную грамотность (п. 34.2 ФГОС НОО, п. 35.2 ФГОС ООО). «Функционально грамотный ученик — индикатор качества образования. Акцент смещается на умение использовать полученную информацию и навыки в конкретных ситуациях» [Цит. по: 3]. Одним из структурных элементов функциональной грамотности является финансовая грамотность (далее — ФГ). «Финансовая грамотность — это знание и понимание финансовых понятий, рисков, а также навыки, мотивация и уверенное применение таких знаний для принятия эффективных решений, направленное на улучшение финансового благосостояния человека и общества, обеспечивающее участие в экономической жизни» [Цит. по: 7, с. 4]. Обновленный в требованиях к освоению различных предметов стандарт закрепляет знания и навыки финансовых

основ. Это значит, что педагогам, ведущим различные школьные дисциплины, следует акцентировать внимание ребят на интегрированном характере финансовой грамотности.

В МАОУ гимназии № 32 формирование финансовой грамотности осуществляется уже более десяти лет. С 2011 года в рамках национального проекта «Содействие повышению уровня финансовой грамотности населения и развитию финансового образования в Российской Федерации» один из авторов настоящей статьи, И. В. Данилова, входит в рабочую группу по ФГ и курирует данное направление работы в начальной школе гимназии. Для учащихся 1–4-х классов в целях оптимального сочетания урочной и внеурочной деятельности учителем были разработаны и проведены многочисленные классные часы, открытые занятия, игры [8], викторины, конкурсы рисунков и агитбригад; организован и проводится на регулярной основе ежегодный конкурс «Финансовая грамотность в моей семье» с приглашением родителей учеников.

В начальной школе через интеграцию урочной и внеурочной деятельности обучающихся гимназии средствами содержания предметов «Литературное чтение», «Окружающий мир», «Математика», «Технология» и других формируется ФГ. Так, на уроках литературного чтения анализируются финансовые и социальные ситуации, ведь развитие сюжета многих произведений строится на финансовом благополучии или его

отсутствию у героев. Понятия экономности или расточительности можно формировать и в ходе чтения сказок (например, «Приключения Буратино», «Мужик и медведь», «Жадный вельможа», «Петушок и бобовое зернышко»; даже «Сказка о рыбаке и рыбке» А. С. Пушкина может заиграть новыми финансовыми красками) [2]. На уроках учащиеся кратко высказывают собственную точку зрения, а на внеурочных занятиях формируется понимание осознанного выбора модели социального и финансового поведения. На уроках русского языка знания по ФГ обучающиеся получают опосредованно, работая с тематическими ребусами, кроссвордами, пословицами, анаграммами. На уроках математики «вездесущность» ФГ можно увидеть при решении задач с экономическим, финансовым содержанием в разделах «Решение задач», «Арифметические действия (купили..., привезли..., собрали...)» и т. п. Включение элементов ФГ в содержание предмета «Окружающий мир» возможно через темы «Моя семья (что нужно семье)», «Опасные незнакомцы (кто такие мошенники)», «Семейный бюджет (зачем семье сбережения)», «Что такое деньги (из истории денег, денежные единицы, способы обмена товара)», «Человек и информация (где можно делать покупки)», «Путешествие по России (как пользоваться банкоматом и банковской картой)» и т. д. На внеурочных занятиях рассматривается результат финансирования различных событий, дается оценка поступков литературных героев и собственного поведения с точки зрения финансовой рациональности.

Такой подход приводит к положительному результату — повышает прочность и качество финансовых знаний, формирует осознанность экономических решений детей в семье (участие в планировании покупок, освоение азов бережливости, экономии и предприимчивости). Решение практико-ориентированных финансовых задач позволяет обучающимся адаптироваться к жизненным ситуациям, с которыми им приходится сталкиваться в повседневной жизни, облегчает понимание некоторых решений родителей.

Результатом планомерной методической работы И. В. Даниловой можно считать авторский учебно-методический комплекс внеурочной деятельности «Основы финансовой грамотности» для 1–4-х классов, который способствует приобретению школьниками необходимых компетенций. Единая программа состоит из четырех блоков, отдельно для каждого года обучения. В курсе в зависимости от года обучения, темы и личности обучающихся используются различные методики и приемы, повышающие не только качество получаемых знаний, но и общую заинтересованность детей вопросами ФГ. На разных этапах курса учитель использует как традиционные (дискуссию, самостоятельное решение задач, заполнение небольших таблиц и др.), так и современные (личностно-ориентированный подход, проектные технологии) методы и формы обучения. По завершении курса в 4-м классе ученики выполняют и защищают мини-проект по составлению семейного финансового плана на определенный период, в

котором учитываются и доходы всех членов семьи, и личные расходы, и расходы остальных членов семьи, а также запланированные расходы, закладывается «финансовая подушка» для непредвиденных расходов, определяется финансовое поведение на будущее.

Использование развивающего обучения позволяет за четыре года изучить материал как бы «по спирали»: в начале обучения осторожно вводятся общие представления, а чем дальше от центра отходит спираль обучения, тем более конкретными и практическими становятся занятия. Достаточно часто для внеклассных занятий класс делится на группы по 2-4 человека, а занятие начинается с вопроса «А что, если...?». Этот прием позволяет ученикам пофантазировать, высказать свои предположения, предложить различные варианты развития событий и легко вовлечь школьников в тематическую игру. Игровое обучение способствует воссозданию и усвоению общественного и личного опыта во всех его проявлениях: знаниях, навыках, умениях эмоционально-оценочной деятельности. Безусловное достоинство игрового метода заключается в том, что он вызывает у школьников положительные эмоции, стимулирует интерес и активность, вызывает повышенную готовность к действию над предлагаемой учебной задачей.

Приведем фрагмент внеурочного занятия для учеников 1-го класса — **игру-викторину «Юный Финансист»**. Данная игра проходит в декабре и является для

учителя промежуточным показателем качества усвоения изученного материала. За неделю до игры происходит знакомство учеников с профессией «Финансист» с приглашением родителя одного из детей, работающего в сфере финансов, или в форме классного часа, проводимого самим учителем.

Цель игры: закрепление и актуализация полученных знаний по теме «Деньги», «Доходы», «Расходы».

Задачи игры:

- закрепить у детей базовые знания в области финансов;
- формировать отношение к деньгам как к предмету жизненной необходимости;
- рассмотреть способы рационального расходования личных денежных средств;
- закрепить у обучающихся навыки работы в парах.

Планируемые результаты.

Метапредметные:

- *познавательные:* овладение базовыми предметными и межпредметными понятиями; овладение логическими действиями сравнения, обобщения, классификации;
- *регулятивные:* понимание цели своих действий; проявление познавательной и творческой активности; оценка правильности выполнения действий;
- *коммуникативные:* умение вести корректный диалог; умение излагать и аргументированно отстаивать свою точку зрения; умение договариваться

о распределении функций и ролей в совместной деятельности.

Предметные:

- закрепление знаний источников доходов и направлений расходов семьи, а также навыка проведения элементарных финансовых расчетов;
- расширение представление детей о необходимости рационального использования денег.

Личностные:

- развитие навыков сотрудничества со сверстниками в разных игровых и реальных экономических ситуациях;
- осознание себя как члена семьи, общества и государства;
- овладение начальными навыками адаптации в мире финансовых отношений.

Формы работы: парная, фронтальная.

Временной период: 1 занятие (30 минут).

Раздаточный материал: каждой паре обучающихся выдается по 2 конверта «Доходы» и «Расходы»; жетоны, выполняющие функцию денег; листы с заданиями «Обязательные расходы».

Методические приемы: словесные, наглядные, игровые.

Словарная работа: монеты, рубль, деньги, доходы, расходы, обязательные расходы.

Оборудование: экран, проектор, презентация, мяч.

Ход занятия

I. Вводная часть

Учитель:

– Здравствуйте, ребята! Сегодня в гостях у нас юный Финансист (*учитель вывешивает картинку с изображением гостя*). А кто такой финансист?

– Правильно, ребята! Это человек, который проводит денежные операции. Каждый год — 8 сентября — отмечается праздник «День финансиста». Наш гость подготовил для вас задания, позволяющие посмотреть, что вы знаете о финансах. Для этого мы с вами поиграем. Игра-викторина состоит из 4-х туров: 1) «Отгадай-ка»; 2) «Игровая!»; 3) «Бюджет семьи»; 4) «Финансовая задача».

– Если вы правильно выполняете задания тура, получаете один элемент картинки. Всего можно получить четыре элемента. Из них вы можете собрать всю картинку целиком и отгадать слово. Ребята, вы готовы? Начинаем! (По ходу занятия учитель демонстрирует презентацию.)

II. Основная часть

1 тур «Отгадай-ка».

В первом туре ученики могут отгадать 7 загадок. Учитель читает загадку, ученики отгадывают слово и объясняют его значение (*на слайдах презентации демонстрируются красочные отгадки*). Ответами являются слова «деньги», «копилка», «банк», «зарплата», «банкомат», «товар», «цена» [8].

Учитель:

— Молодцы! Вы отлично справились с первым заданием. Получите первый элемент картинки *(на презентации появляется первый из четырех фрагментов сундука с сокровищами)*.

2 тур «Игровая!» (игра «Для чего нужны нам деньги?»).

Учитель:

— Ребята, вы знаете, зачем нужны деньги и на что вы их можете потратить? Сейчас мы проверим ваши знания. Вы самостоятельно работаете в парах. У вас на столе лежат листы с текстом. Вы читаете и подчеркиваете то, на что тратят деньги в семье *(на выполнение задания дается три минуты, ответы озвучиваются)*.

Учитель:

— Молодцы, ребята! Вы отлично справились с этим заданием *(на презентации появляется второй фрагмент сундука)*. Сейчас мы с вами немного отдохнем и проведем физкультминутку. *(Проводится пальчиковая гимнастика «Будем денежки считать» [1] с использованием презентации на большом экране.)*

3 тур «Бюджет семьи» (игра в парах).

Учитель задает вопросы «Что такое бюджет?», «Что такое доход?», «Что такое расход?»

— Приступаем к выполнению третьего задания от юного Финансиста. Игра называется «Доход — расход». Правила такие: у вас есть два кошелька. Один подписан словом «доход», другой — «расход». Из файла достаньте жетоны.

Я буду называть десять словосочетаний, обозначающих действия, а вы должны подумать и определить, это или расходы. Затем берете жетон и помещаете его в соответствующий конверт.

Учитель зачитывает: оплата коммунальных услуг, получение пенсии бабушкой и дедушкой, покупка обуви, поездка на море, выдача заработной платы маме и папе, поход в кино, покупка мороженого, проезд в автобусе, получение стипендии, получение штрафа *(если детям слово незнакомо, необходимо уточнить его значение, далее происходит подсчет жетонов в кошельках: 6 жетонов — расходы, 4 жетона — доходы, подводятся итоги)*.

Учитель:

— Расходы бывают разными. Обязательные расходы — это расходы на питание, одежду, транспорт, жилье, необходимый минимум для существования в месяц. Произвольные расходы — редкие, тратятся на запланированные покупки, например, автомобиля. Ребята, перед вами листы с рисунками предметов. Посмотрите внимательно. Найдите и подчеркните обязательные расходы *(далее осуществляется проверка по образцу)*. Молодцы! справились с еще одним заданием *(на презентации появляется третий фрагмент сундука)*.

4 тур «Финансовая задача» («Подсчитайте семейный бюджет»).

Учитель зачитывает задачу. Ребята выполняют необходимые вычисления на оборотной стороне листа «Необходимые

покупки» и показывают ответы (должно получиться 100 рублей).

Учитель:

— Молодцы, ребята! Это было последнее задание юного Финансиста (появляется последний фрагмент сундука, картинка собрана полностью).

III. Рефлексия

Учитель:

— Ребята, вот мы и выполнили все задания юного Финансиста и собрали картинку. Что у нас получилось? (Ответ учащихся — сундук.) А что находится в сундуке? (Ответ учащихся — клад.) Клад мы нашли, но для нас самый драгоценный клад — это ваши знания. Вы потрудились на славу. Что вам больше всего понравилось на занятии? Какие задания мы выполняли сегодня? Что вам показалось вам самым сложным? Что понравилось больше всех? Спасибо вам за работу!

В помощь педагогам, работающим над содержанием и современными формами проведения занятий по ФГ в начальной школе, можем предложить ресурсы, которые используют учителя гимназии: разработки НИУ ВШЭ [4], интерактивные задания платформы LearningApps.org [5], учебно-методический комплекс с портала «Финансовая культура» [6].

Недостаточный уровень сформированности финансовой грамотности может иметь негативные последствия как для самих людей, так и для государства в целом. Поэтому формировать и развивать

ФГ обучающихся начальной школы необходимо через личностно-деятельный подход, который, учитывая личность ребенка, его интересы и условия жизни, способствует формированию интереса к окружающему миру и способности к приобретению необходимых компетенций в процессе решения практических учебных задач.

Список литературы

1. Жеребина, Е. В. Картотека физминутки по финансовой грамотности [Электронный ресурс] / Е. В. Жеребина // Образовательная социальная сеть nsportal.ru. — URL: <https://nsportal.ru/detskii-sad/osnovy-finansovoy-gramotnosti/2022/05/03/kartateka-fizminutki-po-finansovoy-gramotnosti> (дата обращения: 12.01.2023).
2. Загайнова, Е. Г. Экономическая викторина «Сказки Пушкина глазами экономиста» [Электронный ресурс] / Е. Г. Загайнова // IgraZa.ru. — URL: <https://www.igrza.ru/page-10-1-11.html> (дата обращения: 04.06.2023).
3. Крылова, О. В. Функциональная грамотность школьников: что это и как ее развивать [Электронный ресурс] / О. В. Крылова // АНО ДПО «Учебный центр СКБ Контур». — URL: <https://school.kontur.ru/publications/2374> (дата обращения: 17.01.2023).
4. Методические материалы по финансовой грамотности для начальной школы [Электронный ресурс] // Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики». — URL: <https://fmc.hse.ru/primarySchool> (дата обращения: 04.06.2023).

5. Упражнения. Экономика. Начальная школа [Электронный ресурс] // LearningApps.org. — URL: <https://learningapps.org/index.php?category=14&subcategory=27887&s=&stufe-Start=0&stufeEnd=1> (дата обращения: 04.06.2023).
6. Учебно-методический комплекс «Введение в финансовую грамотность для начальной школы» [Электронный ресурс] // Финансовая культура. — URL: <https://fincult.info/teaching/uchebno-metodicheskiy-kompleks-vvedenie-v-finansovuyu-gramotnost-dlya-nachalnoy-shkoly/> (дата обращения: 04.06.2023).
7. Финансовая грамотность. Отчет по результатам международного исследования PISA-2018 [Электронный ресурс]. — М.: Федеральный институт оценки качества образования, 2020. — 64 с. — URL: <https://fioco.ru/Media/Default/Documents/%D0%9C%D0%A1%D0%98/%D0%9E%D1%82%D1%87%D0%B5%D1%82%20%D0%A4%D0%93%20PISA-2018.pdf> (дата обращения: 04.06.2023).
8. Формирование финансовой грамотности детей и подростков. Сценарии игр и мероприятий по финансовой грамотности. Часть 1: Методический сборник / сост. Н. Ю. Шеленкова; под ред. В. Н. Беляковой. — Калининград: КОИРО, 2015. — 68 с.

Svetlana M. Potapenko

Gymnasium № 32
Kaliningrad, Russia

Irina V. Danilova

Gymnasium № 32
Kaliningrad, Russia

Methodology of the formation and development of financial literacy as a component of functional literacy of primary school pupils

Abstract. *This methodological recommendations to primary school teachers are devoted to the practical implementation of functional literacy skills of pupils from 1 to 4 grades of the Municipal Autonomous General Educational Institution of the city of Kaliningrad Gymnasium No. 32 (hereinafter called as MAOU gymnasium No.32). Within the framework of the updated Federal state educational standards for primary general and secondary general education (hereinafter, respectively — FSES PGE, FSES SGE), the use of functional literacy becomes relevant to provide opportunities for additional development of pupils from 1 to 9 grades. Particular attention is paid to the financial literacy of primary school learners (grades 1–4), which is necessary for acquiring the skills of financial*

adaptation and socialization in modern society. At the school level, students get acquainted with various financial concepts, phenomena, learn to apply mathematical knowledge to perform simple financial calculations. For primary school pupils, the formation of functional literacy becomes possible thanks to an integrative approach of learning (combining classroom and extracurricular activities). As an example, a fragment of the lesson which is a part

of the author's created course of extracurricular activities named "Fundamentals of financial literacy" is presented. As a part of this course, tasks for pupils are selected in accordance with their age: problems of economic content, games, practical tasks, projects and mini-studies.

Keywords: *functional literacy, financial literacy, extracurricular activities, gaming technologies.*

Статья поступила в редакцию 19.01.2023;
одобрена после рецензирования 07.06.2023;
принята к публикации 14.06.2023.

The article was submitted 19.01.2023;
approved after reviewing 07.06.2023;
accepted for publication 14.06.2023.

Научно-методический электронный журнал
«Калининградский вестник образования»

№ 2 (18) / июль. Дата выпуска: 07.07.2023 г.

ISSN 2658-7203

Свидетельство о регистрации СМИ: ЭЛ № ФС 77-74355
от 19 ноября 2018 года

Учредитель и издатель: государственное автономное учреждение
Калининградской области дополнительного профессионального образования
«Институт развития образования»

Адрес редакции: г. Калининград, ул. Томская, д. 19, 236016
Тел.: +7(4012)578328